



Выходит с 20 мая 2001 года

№ 9-10 (106) 2016



Издательский дом
«Ясная Поляна»

ВЕСТНИК

АССОЦИАЦИИ МУЗЕЙНЫХ РАБОТНИКОВ

*В 2016 году дому-музею
К. Э. Циолковского,
расположенному в Калуге,
исполняется 80 лет.
Подробнее читайте на стр. 7*



В НОМЕРЕ

**Вечность здесь больше
не живет. Толковый словарь
музейных грехов**

2

Ярославль и ярославцы

6

Дом над окоя

7

**Международный волонтерский
лагерь в Ясной Поляне.**

Управление ожиданиями

10

«Спасибо, что приняли меня!»

13

ПРИМИТЕ УЧАСТИЕ

Хрустальный компас

14

Конкурс грантов

«Серебряный возраст»

14

**Сахаровские историко-
краеведческие чтения**

14

**От «царского огорода»
к музею-заповеднику**

15

**Международный конкурс грантов
Фонда имени А. М. Горчакова**

15

**Грантовый конкурс Русского
географического общества**

15

**VII Кирилло-Новоезерские
чтения**

15

**Ежегодная конференция NEMO
«Финансовые вопросы:
экономическая ценность
музеев»**

16

Диво России

16

Мурановские чтения

16

**Документальное наследие
Российской революции**

17

Вересаевские чтения

17

**Прихоперье и Саратовский край
в панораме веков**

17

Борисовские чтения

17

**XIX Всероссийская
нумизматическая
конференция**

18

Добролюбовские чтения.

**Экология культуры – экология
нравственности**

18

Декабрьские диалоги

18

Грибушинские чтения.

Кунгурский диалог

19

Шалапинские чтения

19

Эйхенбаумовские чтения

19

Музеи в Арктике

и Арктика в музеях

20

Тула ушедшего века

20

ВЕЧНОСТЬ ЗДЕСЬ БОЛЬШЕ НЕ ЖИВЕТ. ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ МУЗЕЙНЫХ ГРЕХОВ

1. Существует ли кризис в работе музеев или в сфере наследия?

О кризисе можно говорить, когда очевидным становится доминирование статичных моделей и там, где любые инновации обречены на поражение. Кризис распознается по ортодоксальности, жестким правилам, подавлению всего яркого и необычного, призывам к стабильности и сохранению вечных ценностей. Это время, когда творческая элита становится истеблишментом, авангардисты становятся нигилистами, забота превращается в одержимость и тиранию, когда правила становятся законами, мастерство — нормой и уникальное знание превращается в обязательное. Но это также хорошее время для возрождения, инноваций, вопросов, сомнений и перемен. Фактически это состояние подобно синусоиде переменных тенденций, которые находятся в постоянной борьбе за адекватное использование ресурсов на благо общества.

Последнее место среди общественных приоритетов

В этой главе будут описаны в общих чертах основные причины кризиса, охватившего, подобно эпидемии чумы, музейные институты. Хотя действительно ли стоит говорить о кризисе? Кому-то может показаться, что сегодня происходит небывалое увеличение числа институтов наследия и особенно музеев. Их никогда так не любили, их никогда не было так много, они появляются повсюду. Но, как известно, любые значительные изменения по определению являются признаком кризиса. За последние два или три десятилетия музеи и вся сфера культурного наследия претерпели кардинальные изменения, пройдя путь от консервативных, просветительских институций, где первостепенным являлся объект, до платформы коммуникации и общественных услуг, направленных на комплексную передачу социально сформированной коллективной памяти. На «сцену» культурного наследия вышло множество институций и организаций, занимающихся охраной наследия и представлением его широкой публике. Изменению ситуации способствовали появление новой музеологии, практика экомузеев и маркетинг, что в конце концов привело к новому определению материального и нематериального наследия. Для тех, кто работает на современном уровне и успел синхронизировать свою практику с произошедшими изменениями, большинство этих «грешных ошибок» будут выглядеть как конспекты устаревших лекций. Книга несет больше смысла и значения для тех, кто только формально подписался под обновлениями, не включив их, по сути, в свою жизнь, и для тех, кто только осваивает базовые навыки (новой) профессии. Большинство полагает, что заботиться о культуре и сохранении наследия можно начинать лишь по достижении определенного уровня экономического развития и благополучия в обществе. Излишне говорить, что жизнь доказывает обратное. В 1980-е годы в журнале «Culture et Communication» появилось выражение «la crise patrimoniale» (кризис наследия. — *Прим. перев.*), которое отражало проблемы в секторе культурного наследия, связанные с его попытками играть более важную роль в обществе. На общем информационном фоне это звучало как «фактический кризис культуры»¹⁰. С тех пор неуклонный подъем творческих индустрий вместе с первой волной прибыльных проектов в сфере культуры¹¹ сделали ее (культуру) центром пересечения интересов множества общественных групп. Являясь основой любой культуры, наследие рассматривается как товар для продажи. Идея «наследия как индустрии» начала реализовываться в Англии почти тридцать лет назад, и управление сферой наследия постепенно разделилось на ряд подходов и направлений. Некоторые из них считаются ответственными, этическими и обоснованными, а остальные, очевидным образом, ведут к разрушению и деградации. Как далеко может зайти процесс получения прибыли без нанесения ущерба существующей культуре и наследию? Эта дилемма породила необходимость в новой профессии, вопрос о которой сейчас активно обсуждается. Предвззудки по поводу культуры обычно заключались в том, что это роскошь, которая доступна только богатым людям,

и, соответственно, музеи рассматривались как чрезвычайно ресурсоемкие институты. Это вызвало давление, проложившее в конце концов путь искушению. Либеральный капитализм, который настаивает на эффективности любой инвестиции, сильно обременяет любой (новый) музей большими ожиданиями, и поначалу это давление почти силой вызывает обнадеживающие результаты. Государство во многих странах рассматривает возможность закрытия или приватизации музеев, которые считает нерентабельными. У музеев нет ни критериев, ни профсоюза для защиты своих интересов. Подобная вынужденная реакция вызвана обеднением, разорением государства, а также следованием логике прибыли и игнорированием ключевых стратегических целей, существующих на благо общества. Этот онкогенез государственных услуг распространяется и на другие институты наследия.

Если задача не сформулирована, ее трудно решить

Существуют внутренние причины кризиса, вытекающие из природы музейных институтов и их функционирования. Работники музеев делятся на энтузиастов и простых администраторов, и при отсутствии таланта первая группа страдает от дилетантизма, вторая — от непонимания логики развития музея. Музейные профессионалы, как правило, представляют собой экспертов в узкой научной теме, без понимания особенностей музейной среды и целостного взгляда на сферу наследия. Однако в большинстве своем музеи не являются научными институтами. Их задача — это коммуникация с посетителями, которая, впрочем, возможна только на прочной научной основе. Как известно, функция любой критики заключается в том, чтобы подвергнуть сомнению старые предубеждения. Надо признать, что по-настоящему плохих музеев не так уж много, гораздо больше тех, что внешне стремятся придерживаться реформаторских взглядов, а на деле ведут себя как молодая демократия — декларативно и бюрократически.

Перемены, которые так и не произошли

Вопросы пола, этнического происхождения, прав коренного населения и экологии представляют собой богатую почву для пустых политических деклараций и способствуют росту лицемерия в современном обществе. В атмосфере притворства перемены часто оказываются искусственными: «Косметические изменения — это одно. Метаморфоза — совсем другое»¹².

Это касается и демагогии по поводу профессионализма. Когда дело доходит до реальной практики, мы по-прежнему совершаем ошибки. Среди вновь созданных музеев имеются крайне неудачные. К примеру, Париж утратил статус музейной столицы мира в результате претворения в жизнь ряда новейших «президентских» проектов, в которых профессионалы, тем не менее, не смогли выйти на новую концептуальную «высоту». Музей д'Орсэ, Музей искусства и ремесел, Музей на набережной Бранли уже не могут претендовать на то, чтобы считаться лучшими¹³, так же как и Музей музыки в Барселоне и даже MACBA (Музей современного искусства в Барселоне), — вот лишь несколько примеров из этого ряда¹⁴.

Музеи до сих пор не понимают своей миссии

Прошлое (историческое прошлое) является изобретением эпохи Возрождения; до этого момента люди просто жили во времени. Музеи не могли появиться до возникновения рациональной идеи о прошлом, и как только прошлое — или потребность в нем — проявилось, тут же встал вопрос о времени и придании ему институциональной формы. Эта реакция на эпоху Средневековья вдохновила гуманистическую революцию, но в итоге превратилась в мучительный кошмар. «Ни мечты, ни кошмары от повторного посещения прошлого не становятся менее яркими из-за их кажущегося неправдоподобия. Более того, они дают нам ключ к пониманию того, что представляет собой прошлое, в котором мы действительно нуждаемся и можем его принять, или же прошлое, которое нам следует остерегаться и избегать»¹⁵.

¹⁰ В это же время Теодор Рожак (Theodore Roszak) пишет в своей работе о «хромающем культурном секторе».

¹¹ Это необходимо правильно понять. Мы в основном говорим о побочных эффектах культурных или музейных институтов как некоммерческого сектора, у которого нет цели заработать деньги. Деньги по праву являются бонусом, но все чаще становятся ожидаемым результатом.

¹² Duncan Ferguson Cameron. Getting out of our Skin: Museums and New Identity. Muse. Special Issue. Summer/Fall, 1992. Canadian Museum Association. P. 7.

¹³ Микель Киммельман говорит, что это «воплощение французского высокомерия и архитектурной мании величия».

¹⁴ Любопытно, что несколько лет назад я написал интересную статью на хорошем французском языке о Париже, который потерял славу культурной столицы мира, однако ни одна из ведущих французских газет не согласилась ее опубликовать. Видя их единодушное желание скрыть плохие новости, я лишней раз убедился в справедливости собственных утверждений.

¹⁵ Lowenthal, David. Heritage Crusade and the Spoils of History. Cambridge University Press, 1998. P. 34.

Противоречивые запросы общества

Цивилизация, которая берется за великий труд по сохранению прошлого, конечно, проходит через творческий кризис, перед ней встают проблемы идентичности. Этим объясняется, почему музеи были основаны в XVIII веке. Поскольку сегодня кризис налицо, музеи и другие институты наследия должны помочь понять публике, в чем состоит польза от сохранения прошлого, как оно может помочь выжить в будущем. То, как музеи работают сегодня, представляет собой прошлый век. Мы до сих пор живем в эпоху количественных показателей, и в музеях продолжают придерживаться основного правила «чем больше, тем лучше»: больше музеев, крупнее коллекции. Однако у любого роста есть свой предел, и рано или поздно перед работниками или владельцами музеев встанет фундаментальный вопрос о финансировании или же об изменении принципов работы этих институтов¹⁶.

Музеи все еще остаются местом публичного показа и хранилищем прошлого, вместо того чтобы помогать людям в решении насущных проблем и готовить их к будущему. Посетитель музея не сталкивается с достоверными образами, а получает лишь ложные наблюдения о далеком прошлом, никак не связанные с сегодняшним днем. К тому же в музее отчетливо прослеживаются имущественные и эгоистические интересы определенных лиц и слоев, для которых историю то и дело «перекраивают» по новым лекалам, чтобы она лучше подходила. В данном случае интерес существует у группы или класса истинных хозяев музейной среды, и музей используется ими для трансформации своих интересов в общественные ценности. Сегодня музей, как правило, предлагает нам торжественное представление наших предков, подобно храму, воздвигнутому во имя их прошлых добродетелей. Подразумевается, что они (добродетели) должны воспроизводиться потомками и обретать былую славу. Не стоит забывать, что музеи обладают довольно большим влиянием в силу своих просветительских и образовательных функций, и первостепенное значение имеет то, кого и чьи ценности они представляют. Благодаря свободе выбора музеев в вопросах создания и развития своих коллекций, хранилища музеев напоминают сокровищницы победного шествия современной цивилизации. Но кто же ее герои?

Мир нуждается в новом типе институтов наследия. Означает ли это кризис?

Если музей нового типа существует для того, чтобы помочь людям жить лучше, глубже понимая окружающий мир, то он также подразумевает оценку действительности — прошлой и настоящей. Таким образом, разные музеи и специалисты, работающие в них, по сути, нуждаются в одних и тех же профессиональных инструментах, одним из которых является критика. Мы все жили в эпоху музеев: музеи были частью идеального будущего, в котором вся память мира существовала в систематизированной форме, считавшейся надежной, поскольку музей формировался на основе научного исследования и материальных свидетельств. Именно поэтому он стал неременной базой любых научных суждений. Это был неосознанно созданный корпус свидетельств, представляющих научное мировоззрение, в котором не было ни возражений, ни сомнений — только дальнейшее расширение за счет развития количества и качества коллекции.

Новый меняющийся мир ставит новые проблемы, которые требуют иных решений. Этот мир нуждается в другой памяти, ему нужен новый выбор. Вопрос о том, кому доверить сохранение памяти, будет все чаще становиться предметом дискуссии. Те, кто владеет миром, руководят переменами в нем. Те, кто совершает больше перемен и умеет навязывать их другим, получают власть и управление процессом развития. Существуют и сильные заинтересованные стороны, которые решают, как будет использоваться общественная память: что именно будет сохраняться и какой именно посыл будет транслироваться обществу. Это и есть настоящая верховная власть. Правители всегда были властелинами прошлого, они продолжают ими оставаться. В наши дни прошлое не так отдалено и отделено от дня сегодняшнего, поэтому оно требует

иных методов передачи (СМИ, культурных индустрий и т. д.) для того, чтобы обеспечить его восприятие. Процессы, которые в свое время были автоматическими и спонтанными, теперь обладают высоким уровнем управляемости, даже в тех случаях, которые касаются сферы природы и ее влияния на человека. Перемены стали синонимом кризиса, когда модели и парадигмы теряют смысл еще до того, как они начинают работать. В этом смысле критика любой практики и теории — это просто бегущий комментарий в постоянном потоке изменений и новых корректировок. Мы учимся и становимся лучше, но проблемы по-прежнему растут. Несколько десятилетий назад некоторые профессионалы-практики могли сказать: «Кризис? Да, мы столкнулись со слишком большим успехом»¹⁷. Так ли это до сих пор и было ли это вообще? Кризис — это временное состояние исчезающей системы, ведущее либо к новым договоренностям, либо к распаду; однако в случае музеев кризис — это состояние постоянного напряжения. Кризис музеев никогда не был количественным, скорее концептуальным. Музеи были нужны всегда, но отвечали ли они адекватно на те потребности, для удовлетворения которых были созданы? В условиях бурных изменений только кризис может дать надежду на достойное будущее. Старые концепции музееведения, где теория была на службе у лучших музеев, удачно были заменены новой, более широкой теорией¹⁸. Она обеспечила философскую базу для общей миссии коллективной памяти, поставив во главу угла наследие, и привлекла широкий круг институтов для его трансляции. Этот подход стал таким же вызовом, каким была мультидисциплинарность в начале восьмидесятых, что свидетельствует о переходе музеев в новое качество сегодня.

Наши задачи определяют направление наших реформ

Критика — зло в том случае, когда она заканчивается цинизмом, но она — добро, если становится программой реформы и дает надежду на приемлемое будущее. Достаточно часто мы слышим, что делаем то, чего хочет наша публика. Публика — это определенная группа заинтересованных лиц с одной стороны, и тех, кто не понимает природы и возможностей нашей профессии, с другой. Как публика может вступить в диалог с нами, профессионалами, и открыто заявить о своих потребностях? Что ж, она выбрала невербальный метод и заявляет нам о своих желаниях тем, что старательно обходит музеи стороной. Мы должны лучше узнать и понять свою публику и ее потребности, а также и запросы тех, кто сегодня проходит мимо наших открытых дверей без какого-либо желания зайти. Видение и понимание природы нашей миссии должно привести нас к проектам, выявляющим неприглядную разницу между тем, что предлагается, и тем, что должно предлагаться. Мы должны ответить на гораздо более сложные вызовы, чем предлагает наша сочувствующая публика.

То, что мы представляем в музеях, не отвечает потребностям публики

Когда наши посетители хотят пойти в музей звука, мы, как правило, предлагаем им посетить музей музыкальных инструментов, где множество подлинных старинных инструментов в тишине свидетельствуют об истории их дизайна¹⁹.

Мать-природа, которую мы так жестоко предали, внушает нам уважение и трепет, но до сих пор наши попытки выразить ей преданность и лучше понять ее чаще всего напоминают концентрационные лагеря для животных. Парадокс заключается в том, что мы убиваем животных, делаем из них чучела и помещаем в экспозицию для того, чтобы показать, как они выглядели, когда были живы. Их глаза из пластика безразличны, глядя на нас без всякого интереса. Как человечество мы уже находимся на грани самоубийства, разрушая нашу планету, и тем не менее по-прежнему относимся к животным так, будто у них нет таких же прав, что и у нас. По-французски процесс набивки чучела звучит как «натурализация», так что лингвистическое совпадение здесь лишь цинично подчеркивает парадоксальность нашего поведения. Несмотря на то что у нас нет недостатка в технических возможностях для репрезентации, мы продолжаем убивать животных, и таксидермисты процветают как никогда.

¹⁶ Lord, Barry; Dexter Gald Dexter; Nicks, John. The Cost of Collecting. A Report Commissioned by the HMS Office of Arts and Libraries, 1989.

¹⁷ John Sailer. Guest lecturer, Function and Future of Museums, Salzburg seminar. 1984.

¹⁸ Я предлагал термин «наследиеология» (heritology), а позднее — «мнемософия» (mnemosophy). Конечно, главным тут остается содержание, а не условный термин.

¹⁹ Музей музыки в Барселоне, открытый в 2007 году, является примером того, что воспитывать профессионализм посредством критики все еще имеет смысл. Когда его построили, это оказался, по сути, старый музей, хотя формально он был абсолютно новым.

Сегодня единственная задача любого естественно-научного музея, который действительно понимает свою роль, — стать бастионом гражданских действий против этого невероятного, беспрецедентного подрыва основ нашего выживания. Почему в таких музеях не демонстрируют, как и по каким причинам мы достигли точки невозврата по уровню загрязнения планеты? Той точки, после которой нет возможности что-либо исправить, излечить или спасти, ибо мы подвергли риску все формы жизни, включая наших собственных потомков.

Удовлетворяя потребность публики в музее, который бы развивал эстетический вкус, давал возможность наслаждаться искусством, мы предоставляем нашим пользователям прекрасные дворцы с белоснежными стенами, вдоль которых выставлены материальные субстанции, закодированные в артефакты. Большинство людей их не понимают, потому что не умеют их «прочитать» и им негде взять «ключ» к их пониманию. Если мы считаем, что музей должен играть роль проводника в мир искусства как одной из важных составляющих нашей жизни, то для этого музеев следует делать акцент на интеграции искусства в окружающую среду, в нашу повседневную жизнь. Перенос же искусства из мест его бытования, из мастерских художников в специальное учреждение для того, чтобы повесить его на стену или водрузить на постамент, — работа тонкая и деликатная. Она требует множества умений и хорошей системы аргументации для того, чтобы эти действия оказались оправданными.

Когда у людей возникает потребность в историческом или краеведческом музее, где они могли бы испытать «радость узнавания» себя и повысить самооценку, мы, как правило, предоставляем им образы аристократов, богатей и важных правителей.

Нашу естественную потребность понять, как что работает, — разобратся в технике и технологиях — зачастую интерпретируют совершенно иначе, представляя нам свидетельства торжества техники над человеком и природой, никак не отмечая тот факт, что принципы работы всех рукотворных чудо-машин были заимствованы у этой самой природы, и напроцуж умалчивая о важности рационального, экологичного использования техники в современном мире.

Это несоответствие потребительских ожиданий и готового продукта парадоксально, но оно лежит в самой сути профессии. За время существования музеев не раз предпринимались попытки создать соответствующую теорию, которая помогла бы нам лучше исполнять свою миссию. В результате мы преуспели в создании корпуса знаний об управленческих и технических навыках и технологиях нашей профессии. Однако сравнительно мало было сделано для создания авторитетной и престижной профессии в области наследия.

Работа с наследием — главная составляющая музейной работы, и само понятие «наследие» является центральным в постоянно расширяющейся сфере культуры. Этот предмет хорошо изучен, но нуждается в дальнейшей проработке и уточнении. Наследие — это неограниченный ресурс, и оно обладает властью. Оно может разделять или объединять, сплачивать и разъединять, может быть конструктивным или манипулятивным, истинным, ложным или сфабрикованным. Оно всегда непостижимо и хрупко.

Природа посредников

По своей природе современные музеи являются своеобразным «недремлющим оком» нашего альтер эго, с помощью которого мы постоянно наблюдаем за собой, лишая радости подлинного участия в чем-либо. Мы все живем будто в кино и ведем себя так, как будто уже видели этот фильм. В отличие от наших предшественников мы не несем по настоящему ответственность за наш жизненный опыт. Вместо того чтобы стать местом, где вновь и вновь воссоздаются важные сущностные отношения, с тем чтобы воспроизводиться затем вне стен музея, современный, т. е. традиционный, музей остается институцией, где жизнь «проигрывается» для нас. Современные люди мало соучаствуют, их жизнь заполнена подменами любого реального опыта. Они не взаимодействуют ни с искусством, ни с художниками, не говоря уже о том, чтобы самим создавать искусство; вместо этого они ходят в галереи, чтобы «наслаждаться» им. Они не играют на музыкальных инструментах, не ходят в концертные залы. Они не ценят человеческие отношения и эмоциональные связи, не читают журналы, смотрят телевизор и ходят в кино, чтобы посмотреть, как это делают другие. Жизнь как истинный опыт становится рассказом о других, в случае музеев — о тех, кто умер много лет назад. И поскольку, похоже, мы все движемся в сторону виртуального мира теней, музеи предлагают нам дополнительную виртуальность — исторического прошлого.

В обозримом будущем, если критика окажется действенной, мы заговорим о музеях как о месте реального опыта, но не в смысле возможности посмотреть на оригиналы, а в смысле посетить пространство, где происходит настоящее познание на примере собственного опыта в кругу других людей. Если не брать такой пародийный образ, как торговый центр, другие попытки представить подобный музей будут еще более утопическими. Однако ввиду ожидающих нас грядущих перемен нам стоит уже сейчас работать над поиском определенных решений. Музеи и другие институты наследия обладают возможностью это делать, хотя критической необходимости в них пока не существует.

Любой посредник похож на институцию: используя систему, он вносит свой вклад в некий процесс, который без него был бы невозможен. Типичный посредник похож на процесс прохождения сигналов в физике или механике: есть потеря энергии и мощи изначального импульса. Любое посредничество или передача сигналов находится в постоянной опасности превратиться рано или поздно в грузовой причал или таможенный пункт; обычно так и происходит. Подобный дефект можно назвать бюрократией, или институционализмом, или даже плохим менеджментом. Это случается и с другими институтами, но не со всеми (иначе мы бы об этом не знали). Своими непомерными процентными ставками банкиры перекрывают доступ к богатству; священники стоят на пути между божественным и верующими, желающими к нему приобщиться; политики тормозят мирные или общественные договоренности, создают проблемы, чтобы удержаться на своей должности; большой бизнес преграждает путь социальной справедливости из-за своего ненасытного аппетита; терапевты и фармакологи стоят на пути разумного использования лекарств; и, наконец, музейщики тоже могут блокировать путь к мудрости и памяти с помощью огромного количества запутанного, плохо отобранного, ненужного знания, что весьма похоже на работу плохих учителей. И выходит так, что плохие музеи, раз уж мы заговорили о них, фактически растрачивают наследие попусту.

Нетипичные посредники, наоборот, ведут себя подобно фильтрам или усилителям: они помогают отсеивать ненужное и способствуют качественному отбору, гарантируя, что после передачи сигнала эффект усилится без потерь. В идеале общественные институты, осознающие свою миссию и обладающие креативностью, должны быть именно такими. Они не только помогают представить, показать наследие, но и усиливают впечатление от него. В этом и есть залог устойчивого развития. Хорошие музеи, если продолжать придерживаться этого примера, на практике отдают гораздо больше, усиливая и продлевая эффект доверенного им наследия.

Синдром утраченного профессионализма

Помимо общих соображений, истинной причиной написания этой главы стала научная одержимость музеев, которая удерживает на безопасном расстоянии любое креативное, творческое или художественное развитие музеев, как и их вовлечение в реальную жизнь. Без соответствующей теории музеи так и не могут найти необходимый баланс между наукой, с одной стороны, и развлечением — с другой. Музей в своей основе — это коммуникационный институт, в его основе может лежать наука, но его дискурс и возможности репрезентации определяются скорее свойствами театра и кино.

Карикатура на рассеянного профессора, запутавшегося в вопросах своей собственной науки, очень хорошо подходит образу традиционного музейщика, утратившего связь с реальной действительностью и публичкой и сосредоточившегося целиком на собственных размышлениях.

В своих попытках оживить мертвое прошлое мы упускаем главное — все живое, людей и их ценности, которые мы должны сохранять. Музеи существуют для людей, для того, чтобы обеспечивать и поддерживать определенное качество их жизни. Все, что не соответствует этому важнейшему критерию музейной практики и теории, должно становиться предметом критики, которая поможет изменить положение дел к лучшему. Нам необходимо предлагать аргументы и возможности, а также регулярно измерять динамику изменений посредством оценки ситуации, чтобы удвоить итоговый результат: сохранить в живых музейную профессию и повысить эффективность сервисов музея.

Музей как конвенция

Музеи существуют ради обретения чувства идентичности и по причине необходимости ее обретения. В тот момент, когда музеи становятся моделями — либо в силу архитектуры, либо в силу организации процесса работы, — они обманывают свою истинную природу. Любая идентичность, для которой музей может стать защитным механизмом, требует

специального режима сохранности и продолжения. Этот «грех» особенно очевиден в музеях, созданных вне культурных границ Западной Европы. Неевропейские музеи, созданные по европейской модели, легко могут сыграть неблагоприятную роль для местной культуры, и музейный институт может оказаться чуждым, навязанным учреждением.

На каком фундаменте покоятся наши музеи? Человек для них является добром или злом? И имеет ли вообще этот вопрос для них значение? Если нет, что вполне возможно, то желание иметь музеи для обслуживания общества находится под большим вопросом, впрочем, как и неочевидность их коммуникативного потенциала. Без этических обязательств музеи могут с легкостью просуществовать среди людей, не работая на них ни минуты. Один известный директор не менее известного художественного музея публично заявил 12 лет назад: «Что касается посетителей, то мы в принципе не против того, что они будут ходить на наши выставки». К счастью, многое изменилось с тех пор, хотя для некоторых помнялось только то, что теперь они избегают публично произносить подобные слова.

Критика должна быть честной и, как любая правда, довольно болезненной, но ни в коем случае не злобной и не деструктивной. Ее цель — адекватное описание слабых звеньев, чтобы просвещенные профессионалы могли заново пересмотреть свою теорию и практику. «Очищаемая» таким образом профессия должна быть в состоянии предстать лицом к лицу перед собственным несовершенством и бороться за свое место под солнцем в более широком контексте культурных институтов. Настоящий профессионал не сдастся и не опустит руки, видя, что задача выполнена не до конца. Мы должны постараться выполнить ее, и помешать нам могут только либо наши собственные недостатки, либо появление другого механизма, который выполняет эту работу лучше нас.

История музейных институтов, охватывающая чуть более двух веков, породила ряд заблуждений, которые процветают и по сей день. Приведу ниже их список вместе с кратким опровержением.

Музеи — это научные институты.

— Сегодня эта парадигма изменилась. Музеи стали коммуникативными институтами, основанными на научной концепции. Их принципы работы существенно отличаются. Когда музеи стали использовать маркетинг, это стало окончательно очевидно.

Традиционная теория, музеология или музееведение — обоснованные и удовлетворяющие всех дисциплины.

— Музеология или музеография описывают методы, процедуры и технологии, которые необходимы в работе. Более широкая теория и, возможно, наука об общей истории наследия — Наследиелогия²⁰ или Мнемософия²¹, они обосновывают появление новой профессии.

Прошлое в музеях: чем дальше назад, тем лучше!

— Чем ближе к современности, тем лучше, потому что людям необходимо понимать СВОЙ мир. Пока неясно, насколько музеи поддадутся влиянию СМИ и новых виртуальных продуктов в сфере культуры и наследия. Наша публика приучена к ним, поэтому задачей общественных институтов наследия может стать разрушение прибыльной мифологии и демонстрация безопасной реальности.

Наследие ограничивается историей культуры, искусством и наукой.

— Наследие охватывает всё. Оно происходит из переплетения множества сфер реальной жизни. Эта идея признается сейчас достаточно широко, хотя она еще не сформулирована в общее правило. Идея тотальности, целостности наследия — единственно верная. Более ранняя теория, которой уже 30 с лишним лет, давно обозначила важность нематериального наследия, но ИКОМ и ЮНЕСКО включили его в свои глоссарии только в 2003 году. На самом деле любое наследие является нематериальным, просто некоторая часть его материализовалась.

Музей представляет и интерпретирует по правилам и методам науки.

— Институты наследия должны коммуницировать, основываясь на науке, но используя язык методов самой жизни. Наука является первичной ценностью, а не целью. Музеи могут быть средством коммуникации даже вне своих привычных стен.

— Специалисты в различных областях сферы наследия разобщены, и их действия нескоординированы. Пока это разрозненные профессионалы, которые, объединившись, могут создать мегапрофессию по охране и передаче наследия.

Мир движется экономикой и политикой.

— Отдав себя в руки политиков и бизнесменов, человечество чуть ли не довело себя до самоубийства: только социальный и гуманитарный подходы на научной основе могут вернуть нас на правильный путь устойчивого развития.

Культура бросает деньги на ветер.

— Культура является одной из самых эффективных движущих сил экономики. Она лежит в основе системы ценностей и является основой экономики и развития.

Критика напоминает о нашем несовершенном прошлом.

Критические замечания и рекомендации, как частично было объяснено во вступлении, являются основой для анализа музейного дела. Их список может быть дополнен, но боюсь, он окажется слишком длинным. В этой книге представлена «история грехов», поскольку сегодня у большинства качественных музеев нет крупных недостатков, не говоря уже о тех, что перечислены ниже. Некоторые из этих «грехов» восходят к самому раннему этапу нашей профессии. Какое-то время спустя этот список может пригодиться новым музейным профессионалам, когда перед ними вновь возникнут подобные проблемы или дилеммы. Кроме того, список «грехов» может понадобиться тем музеям, которые могут позволить себе пространство для развития и хотят стать лучше. Моя критика вряд ли будет оправданной или необходимой в глазах человека, близкого музейной традиции. Сотрудники традиционных музеев считают науку своим долгом и привилегией и только крепя сердце могут принять некоторые из моих возражений. Многие из этих «грехов» сложно обнаружить в музеях в чистом виде, поэтому наш небольшой экскурс поможет с ними разобраться и лучше понять институты наследия. Некоторые из «грехов» не столько представляют собой ошибки на практике, сколько свидетельствуют о победе соблазна в силу определенных обстоятельств. Сегодняшние музейные сотрудники, возможно, знают о них, но у тех, кто следует за ними, шансы не так велики, и, следовательно, эта книга для них. Надеюсь.

Музейная история соткана из несовершенства человеческой натуры и ущерба, нанесенного окружающему миру действиями человека. Многие из того, что сегодня представляет собой наследие, было отнято у изначальных владельцев в качестве военных трофеев или в результате мародерства. Разграбление мест обитания первобытных культур было мифологизировано популярными романами и увлекательными историями про археологов и антропологов типа Мёберга, который украл и потом контрабандой вывез скелеты аборигенов из Австралии.

«Наши собственные музеи (...) происходят, с одной стороны, из постнаполеоновской моды на всемирные выставки, демонстрировавшие мешанину из науки, техники и искусства, и с другой стороны — зрелищных шоу Барнума, представлявших собой смесь шарлатанства и умелой рекламы»²². К счастью, тревожные времена миновали (хотя в будущем нам грозят новые опасности): «Проблемы музеев фактически становятся самими важными проблемами нашего времени»²³. При этом несколько десятилетий назад Дилон Рипли сказал следующее: «Во многих государствах музеи находятся в униженном положении граждан второго сорта, поскольку их время всегда находится в прошлом»²⁴. Это положение изменилось, и, казалось, не стоило бы вспоминать об этом, если бы очередной кризис модели либеральной экономики не вернул бы некоторые из этих проблем.

История музеев — это история организаций, учреждений и институтов. Изменения в них происходят с трудом, но они необходимы: «Мир музеев слишком уютный, изобильный, и он не хочет меняться»²⁵. Приведу сравнительно недавние наблюдения одного известного эксперта по маркетингу, который сформулировал следующее: «Полагаю, что эти институты родились и выросли в том виде, в каком существуют и сейчас, в силу некой досадной исторической ошибки (...), ибо они практически

²⁰ Преподается как предмет с начала 90-х в Университете Загреба.

²¹ Этот неологизм маркирует определенное развитие идеи «наследиелогии» и нацелен, как и предыдущий, на актуализацию основных идей.

²² Loehr, August. Present Problems of Museums. Museum, UNESCO, Paris. Vol. II. No 3–4. P. 37–39.

²³ Boone, James A. *Verging on Extra-vagance*. Princeton University Press, 1999. P. 128.

²⁴ Ripley, Dillon S. *Museums: Evolution or Revolution*. The Museologist, No 122, March 1972. P. 6.

²⁵ Bernadette Lynch, International Museum Writer, Researcher and Consultant in a professional discussion in Leicester, 1997.

неуправляемы и лишены возможности что-либо изменить без риска путаницы, искажения и дезинформации»²⁶.

Будущее музеев представляется грандиозным. Великая Конвергенция²⁷ создаст мощную общественную отрасль, управлять которой станут профессионалы нового типа. Этот переход будет сложным, и, возможно, у него будут свои негативные последствия. Какой путь мы выбираем? Чем больше «грехов» мы оставим в прошлом, тем лучше.

Почему несовершенное историческое прошлое столь важно для нас? Ответ состоит в том, что оно может вернуться к нам самым неожиданным образом. Сегодня власти часто задают вопрос: должны ли мы на самом деле финансировать музеи? Кто бы мог предположить, что после двух с лишним веков доброжелательного отношения к музеям счастливый брак государственного и некоммерческого сектора распадется. Возможно, их союз можно возобновить на новых условиях, но разве музеи предлагают для этого свои аргументы и решения? Некоторые — да, причем в изобилии, другие — совсем нет. И тех, кто ничего не предлагает, гораздо больше. Сегодня, когда спрос на музеи падает, новые «тревожные звоночки» требуют ответа от просвещенных профессионалов, а его так и нет. Разве мы хотим возврата старых проблем? Общая нехватка ресурсов может понизить уровень производительности музеев и привести к неприятному для всех отбору сотрудников. Давление новых, богатых, мощных корпораций при содействии новых элит может отвлечь институты наследия и профессионалов от их благородных устремлений и сдвинуть профессиональный центр «гравитации» от со-

циального к элитарному и меркантильному. Этот тип «орбитального ослабления» приводит к постепенной потере высоты и вызывает непонимание собственной роли со стороны музейных профессионалов, что в свою очередь не позволяет им достойно противостоять своим конкурентам из сферы развлечений, культурных индустрий, компьютерного бизнеса, индустрии наследия и т. д. «Фабрика грез» с ее новейшими компьютерными технологиями отнимает у музеев прерогативу удовлетворять любопытство и ностальгические чувства посетителей, создавая придуманные миры, где реализуются самые потаенные мечты и ожидания нашей публики. Конкуренты ставят музейщикам сложные задачи, которые нельзя решить на низовом уровне. Никто не сможет вести борьбу за усиление позиций сферы наследия лучше, чем сами институты наследия и профессионалы, которые, используя силу передового опыта, повышая стандарты, проводя обязательные тренинги и выстраивая объединенную аргументацию, смогут противостоять не столь убежденным в своих силах выходящим противникам.

Продолжение. Начало читайте в № 7–8 (105), 2016 г.

* *Фрагменты книги приводятся по изданию: Шола Томислав. Вечность здесь больше не живет: толковый словарь музейных грехов / Пер. Н. Конелянской, Е. Петровой. Тула: Музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная Поляна», 2012.*

Полный текст книги специально для читателей «Вестника» мы разместим на сайте АМР www.amr-museum.ru в ближайшее время.

ЯРОСЛАВЛЬ И ЯРОСЛАВЦЫ

В ноябре 2016 года Ярославский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник отмечает 20-летие музейно-экскурсионной программы для начальной школы «Ярославль и ярославцы».

Авторы программы были удостоены областной премии им И. А. Тихомирова за развитие культуры и искусства в 1999 году. Уникальность проекта — в сотрудничестве музейного педагога и школьного учителя. Программа была высоко оценена преподавателями, по их мнению, она является «источником воспитания уважения к истории, к памяти о прошлом, к предметам, созданным человеком, источником бережного отношения к природе, способствует развитию познавательных интересов детей».



Одно из занятий программы «Ярославль и ярославцы»

Об эффективности программы можно судить по книгам отзывов, результатам социологических исследований, но лучшим показателем является тот факт, что за эти годы сложился круг друзей музея — педагогов, которые в течение многих лет приобщают детей к культурному наследию. Ежегодно обучающиеся более 20 школ города Ярославля станови-

лись участниками программы; за 9 месяцев юбилейного года обучение в музее прошли более 2600 учеников из 24 школ города.

Программа рассчитана на 2 года и состоит из 6 тематических разделов, связанных между собой. В каждый из разделов включены темы, знакомящие детей с определенными сторонами окружающего мира и различными аспектами историко-культурного наследия. Ярославский край богат культурными традициями: первый русский национальный театр, первый провинциальный журнал в России, знаменитые писатели, музыканты, художники, замечательные памятники архитектуры — всем этим нужно гордиться. Программа знакомит детей со знаковыми для Ярославля и России событиями: основанием города Ярославля и его основателем князем Ярославом Мудрым — политиком, дипломатом, страстным любителем книг, создателем первой книгописной мастерской и первой государственной библиотеки; дети знакомятся с известным коллекционером Алексеем Ивановичем Мусиным-Пушкиным — первооткрывателем поэмы «Слово о полку Игореве» и первой русской летописи, узнают о жизни великого оперного певца Л. В. Собинова, детство и юность которого прошли в Ярославле. Не забыта и роль Ярославля в событиях Смутного времени, об этом напоминает история ярославской копейки, про которую потомки скажут, «что Россию спасла».

Постепенно происходит накопление и систематизация представлений обучающихся о своем городе, дети приобретают навыки работы с источниками разных типов: письменными, вещественными, устными, осознают значимость деятельности по сохранению историко-культурного наследия. Так музей вносит свой вклад в областную программу по формированию региональной идентичности.

Л. Б. Зайцева,
зав. методическим отделом музея

ГАУК Яросл. обл. «Ярославский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»
150000, г. Ярославль, Богоявленская пл., 25
Тел./факс: (4852) 30-40-72, 30-56-30, 30-38-69
E-mail: adm@yarkremlin.ru
www.yarmp.yar.ru

²⁶ Dixon, Brian. Marketing for Museums: Enhancing the Social value of the Museum Experience. Paper at Annual Meeting of MPR Committee of ICOM, Girona Espana, 1991. P. 15.

²⁷ Это мой термин, обозначающий процесс, в котором различные сферы культурного наследия сливаются в общее профессиональное поле общественной памяти.

В 2016 году дому-музею К. Э. Циолковского, расположенному в Калуге, исполняется 80 лет.



К. Э. Циолковский в мастерской у токарного станка. 1930-е гг.

Имя великого русского ученого Константина Эдуардовича Циолковского известно во всем мире. Вся его жизнь — настоящий подвиг во имя людей, на благо всего человечества. Неслучайно первый космонавт планеты Юрий Алексеевич Гагарин сказал о Циолковском: «Он очень любил людей, для которых жил и работал... Вот почему никогда не сотрется в веках имя Константина Эдуардовича Циолковского — великого пионера Вселенной».

Более сорока лет жизни ученого было связано со старинным русским городом Калугой, и здесь свято сохраняется память об этом великом человеке. И, пожалуй, самым убедительным доказательством этого является Дом-музей ученого — драгоценная реликвия русского народа.

Циолковский является основоположником теории реактивного движения и космонавтики. На его счету более шестисот научных работ по самым разным отраслям науки и техники, десятки тысяч экспериментов по аэродинамике, десятки моделей дирижаблей, сделанных своими руками, а также работы по биологии, философии, астрономии, педагогике, и даже труды об общественном устройстве человечества и бессмертии человеческого рода. Причем идеи ученого слишком опережали свое время, чтобы можно было при жизни убедиться в их правоте.

Жизнь Циолковского не богата внешними яркими событиями. Родился в семье лесничего. В девятилетнем возрасте простудился, катаясь на санках, заболел scarlatinной, получил осложнение на уши и почти совершенно потерял слух.

Учеба в гимназии давалась с трудом — учителей почти не слышал, не мог общаться со сверстниками. С трудом осилил первый и второй классы, в третьем просидел два года и был отчислен «для поступления в техническое училище». Возможно, это был только предлог, потому что больше нигде и никогда он не учился официально. Спасение нашел в книгах. Именно книги стали его учителями и друзьями на долгие годы.

В 16 лет отправился поступать в Москву в высшее техническое училище, но так как не имел документа об окончании гимназии, поступление не состоялось. Стал штудировать науку в Чертковской публичной библиотеке — единственной бесплатной в то время в Москве. Жил впроголодь,

питался, по его словам, только черным хлебом и водой. Но «...я был счастлив своими идеями, и черный хлеб меня нисколько не огорчал...» — напишет ученый позднее. Самостоятельно молодой человек освоил дифференциальные и интегральные исчисления, высшую алгебру и другие предметы из курса высшей школы.

В 1879 году он успешно сдал экстерном экзамены на звание учителя уездных училищ, а вскоре получил назначение учителем геометрии и арифметики в уездное училище небольшого города Боровска в Калужской губернии.



Циолковский (во втором ряду второй слева) в группе учителей Калужского уездного училища. 1895 г.

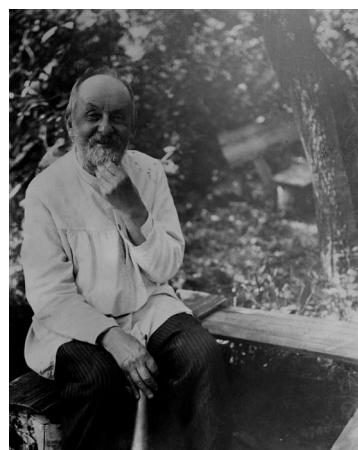
Уже первые месяцы занятий показали, что у молодого учителя Циолковского явный педагогический талант. Объяснял просто и доступно, учил применять на практике полученные знания. Иногда показывал физические опыты.

В 1892 году Циолковского, как опытного и знающего педагога, переводят для работы в уездное училище губернского города Калуги. Наиболее ярко его педагогический талант проявился, когда его пригласили преподавать в Калужское епархиальное женское училище, в котором он проработал с 1899 по 1917 год. Училище было закрытым учебным заведением для дочерей священнослужителей. За добросовестный педагогический труд Циолковский был награжден орденом Святого Станислава 3-й степени (в 1907 г.), а спустя три года — орденом Святой Анны 3-й степени.

Государственный музей истории космонавтики многие годы собирал воспоминания о Циолковском, в том числе и воспоминания его многочисленных учениц. Вот одно из воспоминаний: «Помню, как на опытах объяснял нам движение Земли вокруг своей оси и Солнца, смену времен

года, дня и ночи. Он приносил в класс старинную свечу, черненький деревянный шарик в реченькой сетке с ниткой. Вызывал двух учениц. Одной давал зажженную свечу — это Солнце, другой шарик — это Земля. Ученица-Земля ходила вокруг Солнца и одновременно крутила нитку, и шарик вращался вокруг себя и Солнца. Объясняя смену времен года, он на черном шарике ставил мелом точку и говорил: это Калуга. Точка стоит против свечи — Солнца — в Калуге лето. Шарик удаляется — в Калуге осень, зима, весна и снова лето. А мы, затаив дыхание, следим и слушаем».

Однажды по ошибке слабой ученице Циолковский вместо



К. Э. Циолковский в минуты отдыха во дворе своего дома. 1932 г.

двойки поставил пятерку и не стал ее огорчать, не зачеркнул балл. Когда вызвал ее в следующий раз, она ответила на пятерку. Он заметил, что двойки разочаровывают детей, уменьшают их стремление учиться, и сделал вывод, что они вредны во всех отношениях. Циолковский проработал педагогом почти 42 года.

Работая в женском епархиальном училище, Циолковский смог скопить деньги на покупку собственного дома, о котором давно мечтала вся семья. Небольшой домик на окраине города, рядом с рекой, ученый приобрел весной 1904 года. Был он одноэтажным — всего одна жилая комната, кухня с чуланом и холодные темные сени. Дом, запущенный сад и огород привела в порядок жена ученого, Варвара Евграфовна.



Епархиальное женское училище

О Варваре Евграфовне надо сказать особо. Познакомились они в Боровске, когда молодой учитель Циолковский решил снимать комнату у ее отца-священника. Они были ровесниками. И ей, и ему — 23 года. Поженились они спустя несколько месяцев после знакомства и прожили вместе 55 лет. На их долю выпали тяжелые испытания — из семерых детей выжили только две дочери, Любовь и Мария, они пережили своих родителей и всю жизнь были хранителями, консультантами и бескорыстными помощниками сотрудников музея.

Сам ученый, с утра до вечера занятый педагогической и научной работой, лишь изредка помогал жене: поправлял покосившийся забор, коллол дрова, восстановил развалившийся от старости сруб колодца. Однажды принес от знакомых и посадил в саду небольшой куст сирени, который сейчас превратился в цветущий островок.

Через четыре года, когда семья обжилась в доме, произошло сильное наводнение. В результате наводнения серьезно пострадал фундамент дома, полы, печи, долго не проходила сырость. А главное, были повреждены книги и рукописи, испорчены физические и химические приборы, которые с большим трудом приобретались Константином Эдуардовичем на скромный заработок учителя.

После наводнения пришлось нанять плотников и достроить второй этаж, и Константин Эдуардович обустроил там себе кабинет, куда вела крутая лестница, которую через много лет первые советские космонавты называли «космическим трапом». Когда хозяин дома поднимался в кабинет заниматься наукой, он закрывал за собой крышку люка, сделанную по его просьбе плотниками. Это был знак для всех, что беспокоить его нельзя ни под каким предлогом. И только когда крышка открывалась, близкие знали, что к дедушке можно подняться. В его кабинете-лаборатории было много всего интересного.

Рядом с рабочим кабинетом ученого на втором этаже располагалась веранда-мастерская. В теплое время года просторная веранда служила не только мастерской, но и местом отдыха. Из окон открывался чудесный вид на Оку, на калужский бор, где так любил бывать ученый. Он был мастеровым человеком. Вытачивал на токарном станке



Ученый в своем кабинете

модели для своих опытов, посуду, игрушки — куклу, посуду. Он умел все и ничего не боялся.

Обстановка в доме всегда была очень скромной. Семья жила небогато, ведь работал один Константин Эдуардович. Денег лишних не было. Еду предпочитал простую. На первое — суп с мясом, на второе — гречневая каша с маслом. Самым вкусным кушаньем, полученным из бабушкиных рук, для внуков был черный хлеб с маслом, присыпанный крупной солью. Константин Эдуардович разрезал его на маленькие кусочки, которые дети называли пряничками. Из конфет признавал только леденцы, считал, что они самые натуральные. А когда Циолковскому исполнилось 75 лет, ему откуда-то прислали банку с консервированными персиками. Это был такой деликатес, что он ходил по дому с этой банкой и угощал всех членов семьи.

Циолковский был человеком спортивным. Катался на коньках, в возрасте за сорок научился кататься на велосипеде и часто ездил в бор, откуда привозил жене букетик незабудок или один-два больших гриба. Прекрасно плавал. Когда внуки подросли, иногда ходил с ними на реку, учил их плавать, правильно бегать, подтягиваться на турнике, отдавал им все свое свободное время.



К. Э. Циолковский с внуками

Почти 30 лет прожил ученый в старом доме. В 1932 году, к 75-летию ученого, калужане подарили ему новый дом, куда семья вскоре и переехала.

19 сентября 1935 года ученого не стало. По Постановлению Московского облисполкома (Калуга тогда относилась к Московской области), решено было старый дом ученого превратить в музей... Для его создания родные ученого передали многие подлинные рукописи, книги, письма Константина Эдуардовича, вещи, которыми он пользовался. 19 сентября 1936 года музей принял первых посетителей. На первом этаже гости знакомились с научно-техническими идеями ученого, а также достижениями 30-х годов в области авиации и воздухоплавания. В комнатах второго этажа была во всех деталях воссоздана бытовая обстановка. В течение многих лет она оставалась неизменной.

Работа музея была нарушена осенью 1941 года, когда город был захвачен фашистами. В здании расположились на постой солдаты-связисты. Несмотря на то что часть наиболее ценных экспонатов сотрудникам музея и родственникам ученого удалось спасти, невосполнимой утратой было уничтожение многих мемориальных предметов. Погибли уникальные детали пишущей машинки, сделанные его руками, деревянные валы для гофрирования оболочек дирижаблей, самодельная мебель. Сразу после освобождения Калуги в музее начались восстановительные работы, и два месяца спустя израненный и разграбленный музей вновь принял посетителей. Первыми его гостями стали воины-фронтовики.

50–60-е годы в работе музея прошли под пристальным вниманием Главного конструктора ракетно-космических систем Сергея Павловича Королева. Важным этапом в работе музея стал 1957 год. Страна готовилась торжественно отметить 100-летие со дня рождения Циолковского. По заданию С. П. Королева группа специалистов прибыла в Калугу. Целью поездки было ознакомление с музеем и выяснение,



Мастерская. Дом-музей К. Э. Циолковского

какая конкретно помощь ему требуется. Работы в музее велись по двум направлениям: ремонт здания, которым руководил заместитель Королева по общим вопросам Лев Авдеевич Малышев, и создание новой экспозиции под руководством доктора наук Бориса Андреевича Адамовича.

Королев приехал в музей 15 сентября в составе большой делегации ученых. А 17 сентября он уже выступал в Москве в Колонном зале Дома Союзов с докладом о творческом наследии Циолковского. Благодаря Королеву в жизни «домика у Оки» наступил новый этап — этап пропаганды первых шагов отечественной космонавтики. Фактически музей стал единственным в мире музеем, который, на примере уникальнейших экспонатов, начал рассказывать людям о космической науке, ее достижениях и перспективах.

К 1961 году, году полета Юрия Алексеевича Гагарина, музей располагал рядом уникальных космических экспонатов. В музее можно было увидеть дублер первого искусственного спутника Земли, копии вымпелов, доставленных на другие планеты, скафандр, макеты космических аппаратов. Лишь одна часть экспозиции оставалась неизменной — кабинет ученого и веранда-мастерская. Однако многие из уникальнейших экспонатов размещать было негде: их невозможно было разместить в маленьких комнатах старого деревянного дома. Естественно, возник вопрос о расширении экспозиционных площадей.



Посетители в Доме-музее К. Э. Циолковского

В начале 60-х годов Совет Министров РСФСР принял постановление о строительстве в Калуге Государственного музея К. Э. Циолковского, впоследствии получившего название Государственного музея истории космонавтики имени К. Э. Циолковского. Первый камень в его основание 13 июня 1961 года заложил Юрий Алексеевич Гагарин.

Чем ближе становилось открытие Государственного музея истории космонавтики, тем острее вставал вопрос о дальнейшей судьбе мемори-



Рабочий стол. Дом-музей К. Э. Циолковского

последнем году жизни семьи в этом доме.

В настоящее время в доме-музее семь небольших комнат. На первом этаже дома расположены гостиная, столовая-прихожая, комната старшей дочери и маленькая кухня. Второй этаж — творческая лаборатория ученого. Здесь его кабинет с книгами и приборами, знаменитые «слушачи» (слуховые трубы) и подзорная труба на самодельном штативе. Рядом веранда-мастерская с моделями дирижаблей, гофрированными станками, столярным и слесарным инструментом. В углу старый велосипед и коньки — давние спортивные увлечения Константина Эдуардовича. Как знать, может, и правы экстрасенсы, уверяющие, что в доме до сих пор живет дух знаменитого хозяина.

80 лет назад порог музея переступил первый посетитель. К настоящему времени в музее побывали более двух миллионов человек. Перелистайте книги отзывов музея, прочитайте записи видных политических и общественных деятелей, ученых, космонавтов, работников культуры и искусства. По их отзывам можно судить о том впечатлении, которое оставило посещение музея. Вот только несколько отзывов:

«Пусть вечно помнит человечество дела и мысли К. Э. Циолковского. Нам очень жаль, что этот человек не может видеть своими глазами, как его труд и мысли, его идеи воплощаются в жизнь. Летчики-космонавты П. Беляев и А. Леонов».

«Этот скромный дом стал местом, где родилась научная космонавтика. И мы всегда будем считать за честь приходить сюда, чтобы поклониться памяти Константина Эдуардовича. Летчики-космонавты В. Джанибеков и С. Савицкая».

«С большим удовольствием и волнением побывал в доме, где жил и творил Константин Эдуардович, — записал в Книге посетителей музея Юрий Алексеевич Гагарин. — Очень счастлив, что мне первому удалось осуществить мечту Циолковского — завершить труд многих тысяч людей, готовивших первый полет человека в космос. Для нас, космонавтов, пророческие слова Циолковского об освоении космоса всегда будут программными, всегда будут звать вперед».

Так много или мало 80 лет? Наверное, все-таки немного. И завтра, и через 10 лет маленькие комнаты музея встретят своих гостей, которые приходят сюда, чтобы прикоснуться к жизни и творчеству ученого, мечтавшего, чтобы его труды принесли человечеству «горы хлеба и бездну могущества». И, наверное, они согласятся с космонавтом Игорем Волком, который после знакомства с музеем написал: «Сегодня я горд. Судьба позволила мне прикоснуться к Великому. И этим Великим стал маленький домик на берегу Оки».

Е. А. Тимошенкова,
заведующая Домом-музеем К. Э. Циолковского,
правнучка ученого

*Дом-музей К. Э. Циолковского, научно-мемориальный отдел
Государственного музея истории космонавтики им. К. Э. Циолковского
248600, г. Калуга, ул. Циолковского, 79
Тел.: (4842) 74-61-80, 54-85-53*

В статье использованы фотографии из фондов ГМИК им. К. Э. Циолковского.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОЛОНТЕРСКИЙ ЛАГЕРЬ В ЯСНОЙ ПОЛЯНЕ. УПРАВЛЕНИЕ ОЖИДАНИЯМИ

В июле 2016 года музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная Поляна» и WORLD4U¹ провели международный волонтерский лагерь в Ясной Поляне. Участниками двухнедельного лагеря стали 17 волонтеров из Испании, Франции, Польши, России, Чехии и Южной Кореи.

надцати были мотивированы шансом «*побольше узнать о Толстом*»; чуть меньше половины группы отметили возможность поработать в «*интересном месте*»; два волонтера участвовали в проекте, реализовывая давнюю мечту «*посетить Россию*». Оставшаяся часть группы не связывала свою



Несмотря на то, что в музее накоплен достаточно большой и успешный опыт работы с волонтерами², организация международного лагеря требовала тщательной проработки с учетом интересов вовлеченных в проект сторон: волонтеров и организаторов волонтерской деятельности. У каждой из сторон-участниц была своя картина «идеального» волонтерского лагеря, свои ожидания. В свою очередь, у проектной команды музея были свои ожидания или, точнее сказать, некоторые волнения по поводу мотивированности и слаженности в работе волонтеров-носителей разных культур с индивидуальным уровнем владения английским языком³. Тем более что нами были запланированы работы по сохранению и восстановлению мемориального облика музея-усадьбы. О том, каковы были ожидания самих волонтеров, нам предстояло узнать из анкет. Анкетирование было проведено по окончании программы. На основании анализа анкет и интервью непосредственных руководителей работы волонтеров, мы сделали ряд практических выводов, касающихся эффективности проекта для музея и успешности (соответствия ожиданиям) для его участников.

Анкеты раскрыли широкий спектр ожиданий и мотивов волонтерской деятельности: от желания общения с новыми людьми, до стремления «*прославиться, поработав на родине Толстого*». Два человека из сем-

мотивацию с именем Толстого и Ясной Поляной: этих людей привлекала экологическая направленность лагеря, возможность практики языка, межкультурной коммуникации и хорошее наполнение культурной программы.

Культурная программа проекта реализовывалась только в свободное от работы время и, таким образом, не могла рассматриваться как обязательная. Тем не менее, ее посетили все волонтеры. По результатам анкетирования, наиболее яркие положительные впечатления оставили экскурсия в дом Толстого, велосипедная экскурсия по заповеднику, мастер-классы отдела народного творчества и экскурсия в Пирогово. Образовательный семинар, посвященный опыту физического труда писателя, его благотворительной деятельности, стал источником новой информации для большей части волонтерской группы: только два человека имели представление об этой стороне жизни Л. Толстого — один волонтер указал, что знает «*об этом по роману Анна Каренина*»; другая участница изучала вопрос более детально во время стажировки в одном из вузов России.

В программе лагеря был заявлен пятичасовой рабочий день — это больше привычного для международной практики⁴, что ставило перед нами как организаторами ряд вопросов: смогут ли волонтеры справиться с этой задачей? Насколько волонтеры будут готовы к интенсивной физи-



¹ World4U («Мир для тебя») — один из международных лидеров в организации волонтерских программ.

² Музей-заповедник «Ясная Поляна» награжден Дипломом благотворительного Фонда В. Потанина и Фестиваля «Интермузей» за лучший волонтерский проект музея — «Музейный добровольческий десант», 2016 г.

³ Рабочий язык международного лагеря.

⁴ 3-4 часа в зависимости от программы и специфики работы.



в свою очередь, с благодарностью воспринимали помощь волонтеров и чем могли помогали».

Что удивило?

ИФ: «Удивило многое: интерес к Ясной Поляне — при незнании русского языка хотели все узнать, задавали вопросы. Удивило восхищение нашим борщом — испанцам так понравился борщ, они очень хвалили это блюдо, при своих-то спелых овощах! Столкнулись с культурными особенностями: корейка, нечаянно опрокинув тарелку с супом, после обеда подошла извиниться, что так произошло, ей было неловко, что еда была нечаянно вылита, а я-то волновалась, лишь бы не обожглась, а про суп я вовсе не думала!»



ческой работе? Для того чтобы составить расширенный список наиболее острых вызовов, стоявших перед руководителями работ, мы взяли интервью у Владислава Сергеевича Воронцова⁵ (далее ВС) и Ирины Федоровны Костюковой⁶ (далее ИФ):

ВС: «Я ожидал, что работать с волонтерами будет сложнее, что из-за языкового барьера они не будут понимать, что от них хотят. Но ничего такого не произошло. Предполагал, что сделают меньше. Не знал, каков их опыт физической работы. Волонтеры превзошли ожидания!»

ИФ: «За этот волонтерский сезон у нас поработала “половина планеты” — я имею в виду географию! Волонтеры международного лагеря — европейцы, волонтеры Политеха⁷ — из Азии и Африки. Не думала, что зарубежные волонтеры будут такими ответственными».



Как вы думаете, что заинтересовало волонтеров? Что впечатлило?

ВС: «Они увидели живую усадьбу, задавали много вопросов, интересовались, для чего они это делают (убирают сено). Волонтеры получили уникальный опыт, которого не переживали раньше. С удовольствием фотографировались на сене. Радовались, что оказали реальную помощь. Говорили, что день работы на сене заменяет неделю в тренажерном зале. Зарядились. Увидели своими глазами Россию, не из телевизора и Интернета. Познакомились с наследием Толстого».

Каковы результаты?

ВС: «Убрали 20 тонн сена за один день — 3 дня работы для сотрудников. В этом сезоне несколько групп волонтеров помогли убирать сено, так что общими усилиями мы подготовились — сена в этом году хватит на сезонный прокорм лошадей и останется на продажу».

ИФ: «Ребята сделали много трудоемкой работы. Удаляли поросль сорных трав и деревьев, собирали ветки и распиленные деревья. Работали в труднодоступных местах, в том числе в оврагах. Туда ни на какой технике не заедешь. Приходилось выносить на руках и грузить, тоже вручную».

Чем отличаются волонтеры международного лагеря от традиционных групп волонтеров?

ВС: «Возможно, большей дисциплиной, работают увлеченнее, в сравнении с местными студентами, которые приезжают на практику».

ИФ: «В отношении к работе — ничем. Волонтеры, и наши и зарубежные, всегда стараются сделать как можно больше. А у нас дел на сто лет вперед хватит! Ребята сделали много трудоемкой работы, я им так всегда говорила: “Вы — прочное, надежное звено в общей работе!” Работали ребята очень качественно. За ними не нужно было доделывать, переделять, все делалось на совесть! Работали даже в дождь! В личных отношениях очень доброжелательные, с удовольствием общались и между собой, и с нами. Волонтеры очень дружно работали вместе со штатными сотрудниками и, несмотря на усталость, не прекращали работать, если задача не была завершена, и штатные сотрудники еще работали. И мы,



⁵ Заведующий природно-мемориальным комплексом музея.

⁶ Хранитель мемориального леса.

⁷ Учащиеся центра довузовской подготовки иностранных граждан Института международного образования ТулГУ.

Как бы вы в следующий раз построили работу с международной группой волонтеров?

ВС: «Очень приветствовал бы появление такой группы! Доверил бы более ответственную работу. Например, работу на Калиновом лугу по приданию ему мемориального облика. Ребята молодцы! Прошли проверку!»

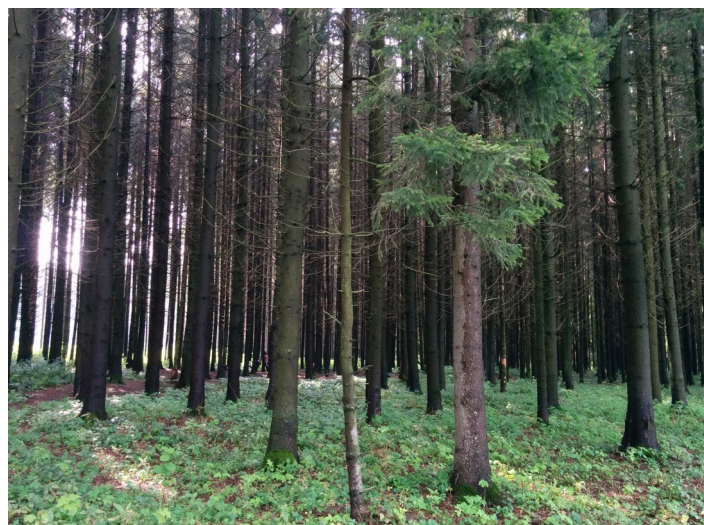
ИФ: «Я доверила бы более серьезное дело по восстановлению мемориального облика музея-усадьбы. Занялись бы не только сбором веток, погрузкой, а лесовосстановлением. Доверие возросло».



Работоспособные и эмоционально отзывчивые волонтеры своим трудом и интересом продемонстрировали способность решать поставленные кураторами задачи в новых для себя условиях. Но чем формировались ожидания самих участников проекта? На начальном этапе нами была подготовлена развернутая программа волонтерского лагеря. Но для того, чтобы понять, насколько программа была успешна в личном восприятии участников, каждому из волонтеров был задан вопрос: «Оправдались ли ваши ожидания?» Волонтеры отвечали утвердительно, но немногословно. Более показательными были ответы, полученные на вопросы: «Хотели бы вы посетить Ясную Поляну еще раз? Если да, то в каком качестве?»: все респонденты, за исключением одного, ответили, что хотели бы вернуться в Ясную Поляну в качестве волонтеров⁸. На основании этого можем предположить, что личные ожидания и программа лагеря соответствовали реальному опыту, полученному в проекте.



Почему в контексте обсуждения успешности реализованного проекта стоит обратить особое внимание на необходимость управления ожиданиями? Прежде всего потому, что формирование ожиданий и управление ими — это та часть работы, без которой в лучшем случае проект имеет огромный шанс быть неуспешным, а в худшем — может вообще не состояться. То есть на этапе подготовки проекта необходимо сформировать общее для партнеров представление о том, как и на каких условиях проект будет воплощаться в жизнь, и договориться о том,



«чем мы измеряем» его успешность. На практике это может выглядеть как отказ от части своих ожиданий и/или отказ от ожиданий, выходящих за рамки возможностей партнеров (экономических, организационных). Например, партнерская организация «Мир для тебя» до нашего совместного проекта работала на условиях, когда принимающая сторона обеспечивает волонтеров питанием и проживанием (в палатках) за свой счет. У нас сложилась другая практика: мы обеспечиваем волонтеров питанием только в дни их работы (одноразовое горячее питание — обед на костре), а проживание в оборудованных палаточных лагерях (наличие душа, туалета) в нашем заповеднике вообще невозможно. Путем переговоров нам удалось скорректировать ожидания партнеров в отношении организации питания: они нашли возможным профинансировать завтраки и ужины волонтеров, благодаря чему музей не понес внеплановых расходов и даже заработал на получении от партнеров средств для оплаты ужинов участников лагеря в нашем ресторане. Со своей стороны, руководство музея, осознавая важность волонтерской помощи и не имея возможности оборудовать соответствующий стандартам палаточный лагерь в заповеднике, согласилось разместить волонтеров в гостинице.

Для международных волонтеров — участников лагеря ожидания формировались за счет четко прописанной программы. Именно этот фактор имел для них большое значение при принятии решения «ехать — не ехать». Человеку, оказавшемуся в чужой культурной и языковой среде, особенно важно понимать, что и как будет происходить. В такой ситуации точность не бывает излишней. Когда в анкетах волонтеры указывали, что у них не было особенных ожиданий, — это относилось, скорее, к эмоциональной сфере: «не думали, что будет так хорошо», но все, кто прочел программу, были уверены, что будет то, что там написано, т. е. каждый из них ожидал выполнения заявленной программы.

Так выглядела «техническая сторона» вопроса. Но для того, чтобы увидеть в анкетах «ожидания оправдались», «программа превзошла все ожидания», «я расскажу об этом друзьям и родным», «хотелось бы обязательно сюда вернуться и еще поработать волонтером», необходима была слаженная работа большой команды музея, партнерских организаций и гибкость в корректировке собственных ожиданий на этапе подготовки и реализации проекта.

Е. Горбылева, методист отдела развития музея-усадьбы Л. Н. Толстого «Ясная Поляна»

ФГБУК «Государственный мемориальный и природный заповедник «Музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная Поляна»
301214, Тульская обл., Щёкинский р-н, п/о Ясная Поляна
Тел.: (48751) 76-1-19, 76-1-18, 76-1-25, (4872) 50-29-32
Тел./факс: (4872) 50-29-47, 38-67-10
E-mail: yaspol@ypmus.ru, secretary@tgk.tolstoy.ru
ypmuseum.ru

⁸ Варианты ответов: волонтер, турист, другое.

Полтора года назад Арджун Джайн посетил музей Льва Толстого в Ясной Поляне как турист, а в августе этого года вернулся на родину писателя в качестве волонтера и в течение месяца работал в музее-заповеднике вместе с сотрудниками отдела мемориального леса. Ранее студент-физик Арджун Джайн открыл для себя философские произведения Толстого, в частности «Что такое искусство?», и решил изучать живопись. Совсем недавно он завершил книгу стихов об ограничении свободы передвижения.



— Арджун, почему вы решили посетить Ясную Поляну в качестве волонтера?

— То, что Толстой жил в этом месте, являлось для меня самой большой причиной, чтобы приехать сюда. Полтора года назад я посетил Ясную Поляну как турист и влюбился в это место. Воздух Ясной Поляны все еще пронизан духом Толстого. И конечно, мне захотелось вернуться сюда и побыть здесь значительно дольше.

Что касается моего волонтерского опыта — не припомню, чтобы я когда-либо выполнял такую работу, так серьезно и так интенсивно, как я делал это в последний месяц. Всю предыдущую жизнь я провел в городе, занимаясь учебой. У меня просто не было такой возможности — поработать физически на свежем воздухе, да и, честно говоря, сильной мотивации тоже не было. Желание поработать волонтером возникло после чтения Толстого, Рёскина, Ганди — это вдохновило меня. Я представил, какой будет эта работа, какие эмоции она будет «раздувать» внутри меня, какие мысли стимулировать, и я не был разочарован.

— Как вы оцениваете результаты своей помощи музею? Было ли тяжело работать? Было ли скучно выполнять однообразную работу?

— Мне сказали, что я хорошо помог. Я чувствовал себя неумелым в работе, но достаточно быстро всему учился, и не был счастливее, чем сегодня. Это была тяжелая работа — колоть поленья, грузить их на трактор — первые несколько дней спина и руки болели, но я чувствовал питающую меня усталость, редко я чувствовал себя здоровее. Пребывание на природе, возможность видеть продукт своего труда от начала до конца позволило мне быть неописуемо счастливым. Всё и все становилось объектом благородной любви, предметом поэзии. Скучной работа никогда не была. Было очень немного случаев, когда я мог сказать, что я скучал, только если не было достаточно много работы или если я хотел пообщаться с моими коллегами, но не мог этого сделать из-за языкового барьера. Я даже просил нашего шефа Ирину¹, чтобы мне дали побольше работы, так сильно мне это нравилось.

— Работа в Ясной Поляне изменила ваше самовосприятие?

— Да, определенно! Сейчас я понимаю, как я люблю сельскую местность и как отвратительна для меня городская жизнь, какая она неестественная, искусственная, выдуманная. Сейчас я чувствую, что не может быть более совершенного занятия.

Проведя прошлый год в работе над написанием труда о лишении свободы передвижения и читая весь месяц Толстого «Царство Божие внутри вас», я чувствую, что я приехал туда, где человек может наилучшим образом организовать свое время. Необходимость самосовершенствования, чтобы быть единственной целью, и сопровождающий его дух самотречения как никогда сильны во мне. Я чувствую все яснее, что я должен делать дальше.

— Что вы знали об отношении Толстого к труду, благотворительности, его образе жизни до приезда в Ясную Поляну?

— Очень много. Я читал «Исповедь», которая, должен сказать, стала поворотным пунктом в моей жизни; «Так что же нам делать?», «Что такое искусство?». Я очень хорошо знал о его отношении к труду, о его филантропии и его жизни в целом. Именно поздние работы Толстого

(религиозные, философские) в большей степени, чем его ранние литературные произведения, повлияли на меня, «заразили» меня. Активная цель моей жизни была и есть — следовать тому, что я понял, читая Толстого.

— Что вы думаете о взаимосвязи человека и природы?

— Я написал на эту тему неплохую книгу, в ней об этом много сказано! Для меня очевидно, что в городах мы стремимся к неверным целям и вводимся в состояние, подобное гипнозу, в котором происходит деформация нашего вкуса, и мы видим распад как жизнь, лохмотья как gobelen. Небольшие жилые помещения, спертый воздух, эгоизм, все, что мы имеем, пропитано жадной богатства, без понимания, какое богатство ждет нас в природе, какая необыкновенная красота и мудрость. Как будто в тело входит самый свежий сельский воздух вместе с тяжелым физическим трудом, и лишь затем рассудок может быть способен на озарение, усиление памяти. Кто-то открывает для себя, кто-то бросает мимолетный взгляд на то, что в действительности означает быть человеком, возможности братства и любви. Внутри каждого рождаются свои собственные слова. Все становится друзьями. Удовольствие высшего рода поглощает дух. Можно потратить всю свою жизнь, отвечая на этот вопрос.

— Изменилось ли ваше понимание взаимосвязи человека и природы после длительного труда на лоне природы?

— Да. Сейчас я убедился в том, что ранее было лишь моим предположением: физический труд является самым лучшим на пути самосовершенствования, и то, что к этому нужно стремиться всем, стало для меня очевидным. Сейчас и в будущем я бы выполнял такую работу, вкушая возможность внутреннего роста, которую она мне дает. Мои друзья думают, что я скучаю, делая одно и то же каждый день, но это совсем не так! Я бы хотел остаться здесь намного, намного дольше. На самом деле я мечтал о работе, напоминающей о вибрации топора по дереву. Эффект такого труда значительно больше, чем можно предположить, в этом я уверен. Уже в течение месяца я заметил, что мое отношение к взаимосвязи природы и человека развивается. Я ушел с чувством уважения к природе, и, хотя мои чувства к ней изменились, как и к работе, которую я делал, они изменились к лучшему.

— Была ли у вас возможность посетить культурные события нашего музея?

— Мне посчастливилось посетить три спектакля фестиваля «Tolstoy Weekend», который начался 9 сентября. К сожалению, не зная русского языка, я мало что мог понять, но все же я был впечатлен количеством посетителей и атмосферой душевного подъема.

— Чего вы не смогли найти для себя в Ясной Поляне?

— Я получил намного больше того, чего я мог ожидать. Особенно люди. Нигде больше я не встречал таких добросердечных и великодушных людей.

— Хотели бы вы еще раз посетить Ясную Поляну? В качестве волонтера? Туриста?

— Да, вне всякого сомнения! Конечно, как волонтер. Возможно, как художник в отделе народного творчества или как учитель английского — я мог бы учить английскому и изучать русский, мог бы заниматься исследованиями и писать статьи. Спасибо, что приняли меня!

Интервью записала Е. Горбылева,
методист отдела развития
музея-усадьбы Л. Н. Толстого «Ясная Поляна»

¹ Ирина Федоровна Костюкова, заведующая отделом мемориального леса музея-усадьбы «Ясная Поляна».

Хрустальный компас

Продолжается прием заявок на соискание национальной премии «Хрустальный компас».

Принять участие в соискании премии могут отечественные и зарубежные общественные организации, научные и образовательные учреждения, предприятия различных сфер, а также независимые инициативные группы, общественные деятели и другие частные лица.

Среди номинаций: «Лучший социально-информационный проект по сохранению природного и историко-культурного наследия»; «Научное достижение»; «Просвещение»; «Лучший экологический проект промышленных предприятий, бизнеса»; «Путешествие и экспедиция»; «Лучшее освещение в СМИ»; «Издание»; «Фоторабота»; «Лучший региональный проект» и другие.

Заявки принимаются до 10 февраля 2016 года. Подать заявку на участие можно на официальном сайте rus-compass.ru.

Главная цель премии — найти и поддержать тех, кто искренне считает Россию своим домом, уважает и бережет среду, в которой обитает. Это

частные лица, предприятия, ученые и общественные деятели — все, чей пример, чья деятельность помогут широкой общественности открыть новые поводы гордиться своей Родиной.

За время проведения премии на соискание поступило 815 проектов из 80 регионов России и 19 стран мира.

В жюри премии вошли известные ученые, общественные деятели, представители бизнеса и государственных органов России и Кубани: Владимир Котляков, Артур Чилингаров, Юрий Воробьев, Николай Дроздов, Александр Фролов, Олег Аксютин, Виктор Савиных, Анастасия Чернобровина, Виталий Сундаков, Юрий Ефремов, Сергей Дудко и другие.

Организаторами премии являются Краснодарское региональное отделение Русского географического общества и корпоративная ассоциация «Газпром на Кубани».

Контакты организационного комитета премии: тел.: +7 (800) 700-18-45; +7 (861) 213-10-61, e-mail: premiya.compass@mail.ru.

rus-compass.ru

Конкурс грантов «Серебряный возраст»

АО «Райффайзенбанк» совместно с Региональным благотворительным фондом «Самарская губерния» проводят открытый конкурс социально значимых просветительских проектов для пожилых людей «Серебряный возраст».

Цель конкурса: поддержать инициативы в сфере просвещения пожилых людей.

Основные тематические линии:

- компьютерная грамотность;
- финансовая грамотность;
- правовая грамотность;
- освоение онлайн-сервисов;
- психология и педагогика;
- культура, искусство, история, краеведение;
- здоровый образ жизни;
- профессиональное просвещение;
- самообразование и взаимопомощь;
- развитие навыков предпринимательства среди пожилых людей.

В проекте могут использоваться как одна, так и несколько тематических линий.

Конкурс проводится на территории Российской Федерации в следующих городах: Москва, Санкт-Петербург, Череповец, Сыктывкар, Калининград, Петрозаводск, Краснодар, Сочи, Новороссийск, Пятигорск, Ростов-на-Дону, Волгоград, Анапа, Самара, Пермь, Нижний Новгород, Киров, Саранск, Саратов, Казань, Уфа, Екатеринбург, Сургут, Миасс, Челябинск, Тюмень, Новосибирск, Бердск, Томск, Иркутск, Омск, Кемерово, Красноярск, Курск, Смоленск, Орел, Брянск, Воронеж, Липецк, Калуга, Белгород, Тула, Ярославль, Железнодорожный.

Максимальный размер финансирования одного проекта — до 100 000 руб. Экспертный совет и благотворитель конкурса оставляют за собой право пересмотра бюджетов проектов.

В рамках конкурса предусматривается финансирование проектов со сроком реализации от 3 до 8 месяцев в период с 1 марта по 31 октября 2017 г.

Участники конкурса — российские некоммерческие организации (в т. ч. государственные и муниципальные), органы территориального общественного самоуправления, зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность в городах проведения конкурса.

В конкурсе не могут принимать участие: религиозные организации; политические партии и общественные объединения политической направленности; органы муниципальной, представительной и исполнительной власти; казенные учреждения; коммерческие организации; частные лица/инициативные группы.

Заявки принимаются до 11 декабря 2016 года.

От одной организации может быть подана одна проектная заявка.

Положение к участию в конкурсе, форму заявки можно получить на сайте РБФ «Самарская губерния» www.fondsg.org в разделе «Программы»/Тематический фонд «Серебряный возраст»/«Конкурс «Серебряный возраст»-2016».

Консультации по написанию проектной заявки можно получить по телефонам: 8 (846) 379-52-89, 8 (846) 379-52-90, 8 (846) 379-52-91, контактное лицо — Оксана Кренинская или электронной почте konkurs.fond@gmail.com с пометкой «на конкурс «Серебряный возраст»».

fondsg.org

Сахаровские историко-краеведческие чтения

Приглашаем 15 ноября 2016 года принять участие в VI Сахаровских историко-краеведческих чтениях в г. Алексине (Тульская область), посвященных известному русскому этнографу, палеографу, историку Ивану Петровичу Сахарову (1807—1863), посвятившему часть жизни всестороннему изучению Алексинского края, стоявшему у истоков тульского краеведения.

Приглашаем к участию научных сотрудников музеев, библиотек, архивов, ученых-историков, краеведов.

В ходе работы чтений планируется заслушать и обсудить доклады и сообщения, посвященные жизни и творческой деятельности И. П. Сахарова, различным проблемам и аспектам истории города Алексина и Алексинского края в прошлом и настоящем, а также Тульской губернии (общественно-политическая и экономическая жизнь провинции, дворянство и дворянские усадьбы Тульской губернии; естественно-научные исследования (флора, фауна, метеорология, природные ресурсы), историческое краеведение, музейная педагогика).

Заявки на участие в чтениях и полные тексты или тезисы докладов и сообщений (один печатный экземпляр, подписанный автором, и обязательно — электронный вариант на диске) принимаются до 5 ноября 2016 года по адресам музея на имя зав. отделом истории АХКМ Татьяны Владимировны Гордичевой.

Оплата командировочных расходов участников чтений — за счет направляющей организации. О необходимости гостиницы просьба уведомить заранее.

Требования к оформлению статей в сборник материалов чтений, уточните, пожалуйста, в оргкомитете.

Оргкомитет оставляет за собой право отбора статей и отклонение материалов, не относящихся к заявленной тематике чтений.

Ваши сообщения и материалы просим высылать по адресу:

301360, Тульская обл., г. Алексин, ул. Советская, д. 38.

Тел.: 8 (48753) 6-17-41, 6-03-74, 6-11-21. E-mail: ahkm@mail.ru.

Оргкомитет

От «царского огорода» к музею-заповеднику

Государственный музей-заповедник «Петергоф» объявляет о проведении 24–25 апреля 2017 г. VIII ежегодной научно-практической конференции «От «царского огорода» к музею-заповеднику».

Сады и парки, являясь неотъемлемой частью любой резиденции, представляют особый мир, созданный человеком и живущий по законам природы. Уникальность и сложность этого мира формируются взаимодействием развлекательных и практических функций, необходимостью найти баланс между утилитарностью и эстетикой, влиянием человека на образ садов и парков.

Петергофский ансамбль представляет собой не только архитектурный комплекс и значительное собрание произведений искусства, но в первую очередь заповедник с уникальным природным ландшафтом и многообразием садовых элементов. Необходимость поддерживать целостность экосистем, стремление к сохранению традиции и в то же время поиск новых решений дают возможность для открытого диалога о специфике работы с данным материалом и его исторической достоверности.

Темы, предлагаемые для обсуждения на конференции:

- История создания садов и парков в императорских резиденциях.
- История создания и функционирования водоподводящих систем.
- Творцы и создатели: архитекторы, садовники, гидравлики и т. д.
- Вопросы сохранения и реставрации исторических садово-парковых ансамблей.
- Праздничная культура и повседневные практики в садах и парках в XVIII–XX вв.
- Фауна в императорских резиденциях.

• Красота и польза в исторических садах и парках: огороды, плодовые сады, пасеки, оранжереи, теплицы и т. д.

• Специфика жизни заповедников: управление, создание и существование экосистем.

К участию в конференции приглашаются историки, искусствоведы, культурологи, архитекторы, дизайнеры, специалисты по ландшафтному дизайну и архитектуре, сотрудники музеев, научных и образовательных учреждений. Студенческие работы к рассмотрению не принимаются.

Проезд и размещение иногородних участников конференции обеспечивается за счет направляющей стороны. Регистрационный взнос не предусмотрен. Возможно размещение участников в гостиницах Петергофа.

В дни работы конференции трансфер участников из Санкт-Петербурга в Петергоф будет организован принимающей стороной.

Для участия в конференции необходимо до 1 февраля 2017 г. подать заявку и тезисы доклада. По всем вопросам можно обращаться по электронной почте peterhof.studies@gmail.com с темой письма «Конференция-2017».

По итогам работы конференции предполагается издание сборника статей. Заочное участие в конференции не предусмотрено.

По всем вопросам обращайтесь к координаторам конференции, сотрудникам отдела музейных исследований ГМЗ «Петергоф»: Светлане Алексеевне Пранцовой и Анастасии Сергеевне Трапезниковой.

E-mail: peterhof.studies@gmail.com.

Тел.: 8 (812) 420-56-75.

peterhofmuseum.ru/events

Международный конкурс грантов Фонда имени А. М. Горчакова

До 15 ноября 2016 года фонд поддержки публичной дипломатии имени А. М. Горчакова принимает заявки от российских и зарубежных некоммерческих организаций на получение финансовой поддержки проектов, реализуемых во втором полугодии 2017 года.

Под грантом понимается безвозмездная субсидия, выделяемая Фондом юридическим лицам на проведение мероприятий поддержки публичной дипломатии, с последующим отчетом о ее использовании.

Предлагаемые проекты должны соответствовать приоритетным направлениям деятельности Фонда и его уставным целям.

С положением о грантах и рекомендациями по подаче заявок, перечнем приоритетных направлений фонда можно ознакомиться на сайте конкурса.

На все ваши вопросы ответят сотрудники фонда по телефону: +7 (495) 276-16-62.

gorchakovfund.ru

Грантовый конкурс Русского географического общества

Продолжается прием заявок на соискание грантов Русского географического общества в 2017 году.

Подать заявку на грант может любой человек или организация. Прием заявок осуществляется только через электронную систему на сайте grant.rgo.ru.

Финансирование гранта осуществляется сроком на 1 год.

Среди номинаций: «Сохранение историко-культурного наследия России»; «Экогеографическое просвещение, в том числе "Школьная гео-

графия»»; «Издательская работа»; «Сохранение объектов живой природы» и другие.

Прием заявок на целевые, инициативные и гранты региональных отделений осуществляется до 15 ноября 2016 года. Подать заявку на медиагранты можно будет с января по февраль 2017 года (точные даты будут сообщены дополнительно).

Все подробности смотрите на сайте РГО.

www.rgo.ru

VII Кирилло-Новоезерские чтения

БУК ВО «Белозерский областной краеведческий музей» приглашает на межрегиональную конференцию «VII Кирилло-Новоезерские чтения», которая состоится 24–25 февраля 2017 г. в г. Белозерске (Вологодская область).

Цель конференции — введение в научный оборот исследований и материалов по истории Русского Севера (в том числе исторической области Белозерье); православных монастырей, храмов; исследование проблем музейной педагогики; знакомство с новыми технологиями; обмен опытом.

В рамках конференции предусмотрено проведение пленарного заседания, работа секций, круглый стол, экскурсии, мастер-классы.

Примерные темы конференции:

- История, археология, экология, краеведение.
- Изобразительное искусство, архитектура.
- Фольклор, народное искусство.
- Музей в образовательном пространстве.

• Инновационные технологии в музейной педагогике.

• Проектная и грантовая деятельность музея в сфере образования и воспитания.

Заявки на участие и тексты статей принимаются до 20 декабря 2016 г. в электронном виде (по электронной почте или на электронном носителе) по e-mail: gucbokm@mail.ru или по адресу: 161200, Вологодская область, г. Белозерск, ул. Фрунзе, д. 28.

Телефон для справок: 8 (81756) 2-22-10 (Светлана Александровна Удальцова).

Музей оказывает посреднические услуги в организации проживания, питания. Предусмотрен оргвзнос в размере 250 рублей (оплата электронного сборника докладов, кофе-брейков).

Заявку на участие в межрегиональной конференции, предварительную программу конференции, требования к оформлению статей и другие подробности смотрите на сайте belozermus.ru.

belozermus.ru

Ежегодная конференция NEMO «Финансовые вопросы: экономическая ценность музеев»

С 10 по 12 ноября 2016 года NEMO (Европейская сеть музейных ассоциаций) проводит 24-ю ежегодную конференцию «Финансовые вопросы: экономическая ценность музеев» в Карлсруэ (Германия). Объединяя более 30 тысяч музеев и музейных ассоциаций по всей Европе, NEMO обеспечивает их информацией и дает им возможность для сотрудничества, а также продвижения своей деятельности и ценностей среди специалистов, формирующих культурную политику ЕС.

Предметом дискуссии на конференции станет экономический аспект жизни музеев; в ее рамках будут рассмотрены бизнес-модели, с одной стороны, позволяющие уменьшить финансовую зависимость музеев от государственного финансирования, а с другой — анализирующие благоприятный эффект их воздействия на различные слои общества. На примере широкого спектра экономической ценности музеев, включающего культурный туризм, создание новых рабочих мест, региональное развитие и конкурентоспособность, сотрудничество и творческие индустрии, будет обсуждаться вопрос, как европейским музеям стать более открытыми для многочисленных возможностей и наладить сотрудничество с другими отраслями.

В рамках двух дискуссий докладчики, среди которых — директор Британской музейной ассоциации Шэрон Хил и глава всемирно известного центра мультимедиа технологий Ars Electronica Кристоф Кремер (Австрия), поделятся наиболее эффективными практическими инициативами, исследованиями, стратегиями и примерами, иллюстрирующими экономическую эффективность музеев, виды сотрудничества и партнерства. Главным героем традиционной рубрики «Директора без границ» станет Пауль Шпис, недавно ставший главным куратором Форума Гумбольдта в Берлине.

На второй день конференции запланировано несколько мастер-классов, дающих музейным профессионалам практический опыт по развитию активного взаимодействия с творческим сектором. Кроме того, у участников будет возможность посетить встречи рабочих групп NEMO и пообщаться с приглашенными спикерами, а также познакомиться с достопримечательностями Карлсруэ во время обзорной экскурсии по городу и музейных экскурсий.

В насыщенной программе конференции, включающей дискуссии, мастер-классы, встречи и культурные мероприятия, примут участие музейные специалисты из 25 стран. Каждый из них получит шанс установить контакт с представителями творческого и экономического сектора, а также разработчиками культурных стратегий ЕС.

Ежегодная конференция NEMO является платформой для взаимодействия между европейским музейным сектором и ЕС и предлагает рассмотрение актуальных вопросов музейной деятельности в международной перспективе. Если вы хотите присоединиться к коллегам из европейских музеев и больше узнать о стратегиях, программах и инициативах ЕС, регистрируйтесь для участия в конференции. Она пройдет во Дворце Карлсруэ, где с 1919 года размещается Музей Бадена.

Регистрация открыта до 4 ноября 2016 года. В этом году представители музейных ассоциаций, имеющих членство в NEMO, получают двадцатипроцентную скидку на регистрационный взнос.

Подробную информацию о конференции можно найти здесь: <http://www.ne-mo.org/about-us/ac2016.html>, или на страничках NEMO в социальных сетях Facebook и Twitter по хэштегам #moneymatters #NEMOac16.

Диво России

До 31 декабря 2016 года принимаются заявки на участие в IV фестивале-конкурсе турпрезентаций «Диво России» — 2017. Организаторы: туристский портал TRIP2RUS.RU (Москва), РИА «Курорт Медиа» и МТА «Приволжье» (Нижний Новгород).

Принимаются видеоролики до 4 минут.

Среди номинаций:

- Презентация территории (дестинации): города, районы, регионы.
- Историко-археологические объекты России, музеи и религиозные объекты России.
- Легенды, мифы и предания.

- Туристские маршруты России.
- Объекты приключений и событийного туризма России.
- Объекты детского и юношеского туризма и отдыха.

Основные критерии оценки: уникальность проекта; наличие интересной «изюминки» проекта; необычность представленной информации; оригинальность и качество презентации; связь с легендами, мифами, историей; четкий выбор целевых групп; туристская привлекательность.

Познакомиться с условиями можно на сайте www.диво-россии.рф в разделе «Участникам».

www.диво-россии.рф

Мурановские чтения

1 и 2 декабря 2016 года в Государственном автономном учреждении культуры Московской области «Музей-заповедник “Усадьба «Мураново» имени Ф. И. Тютчева» пройдет ежегодная научная конференция «Мурановские чтения — 2016 (зима)».

Конференция приурочена ко дню рождения Федора Ивановича Тютчева и охватывает широкий круг вопросов, связанных с жизнью и творчеством поэта. В этом году на конференции планируется обсуждение следующих тем:

- I. Ф. И. Тютчев в русской и мировой культуре:
 - Ф. И. Тютчев и его время;
 - поэтика Ф. И. Тютчева;
 - Ф. И. Тютчев и современная литература;
 - политические воззрения Ф. И. Тютчева и современная история России и Европы;
 - представители рода Тютчевых в истории России;
 - наследие Ф. И. Тютчева в музеях, библиотеках, архивах и частных собраниях;
 - актуальность творчества Ф. И. Тютчева в XXI веке.
- II. Литературные музеи в XXI веке: проблемы и инновации:
 - как вернуть читателя, или миссия литературных музеев в XXI веке;
 - литературные музеи и их роль в литературном образовании;
 - история музейных коллекций в литературно-мемориальных музеях;
 - создание мемориальной экспозиции литературного музея;

- опыт популяризации творческого наследия писателей в музеях;
- организация литературных праздников и специальных программ в музеях.

Предполагается издание материалов конференции.

Заявки на участие в конференции принимаются до 11 ноября 2016 г. Тезисы докладов (объемом не более 300 слов) в формате Word просим направлять до 11 ноября 2016 г. в оргкомитет конференции по адресу: muhanovo_nauka@mail.ru с пометкой «Мурановские чтения 2016».

Ориентировочный формат выступлений — 15 минут.

Требования по оформлению текстов для публикации в сборнике материалов конференции, пожалуйста, уточните в оргкомитете.

Проезд и проживание — за счет командировочной стороны. В случае крайней необходимости рассматривается возможность организации проживания принимающей стороной.

Для участников конференции готовится насыщенная культурная программа и возможность общения на профессиональные темы со специалистами-тютчеведами, работниками музеев и библиотек.

По всем вопросам просьба обращаться в оргкомитет конференции: Александр Анатольевич Сахно, заместитель директора по научной работе, тел.: 8-916-565-26-27; Сергей Витальевич Гушин, ученый секретарь, тел.: 8-903-533-65-24.

Оргкомитет

Документальное наследие Российской революции

Государственная публичная историческая библиотека России (г. Москва) приглашает принять участие в международной конференции «Документальное наследие Российской революции», которая состоится в Москве в апреле 2017 г.

Приглашаем к участию с докладами по следующим тематическим направлениям:

- Документы и материалы по истории Великой российской революции в России и за рубежом.
- Документы и материалы, отражающие влияние Великой российской революции на мировой исторический процесс.

• Документальное наследие Великой российской революции в электронной среде.

Регистрационный взнос не предусмотрен.

На странице reg2017.shpl.ru открыта электронная регистрация для участия в конференции.

По вопросам, связанным с участием в конференции, просим обращаться к ученому секретарю Государственной публичной исторической библиотеки России Андрею Владимировичу Сазанову по электронной почте Andrei.v.sazanov@mail.ru или телефону 8 (495) 628-78-41.

www.shpl.ru/events/conference

Вересаевские чтения

ГУК ТО «Объединение «Историко-краеведческий и художественный музей» и его филиал «Дом-музей В. В. Вересаева» приглашают принять участие в VI Литературно-краеведческих Вересаевских чтениях, посвященных 150-летию со дня рождения писателя, пушкиниста, переводчика, общественного деятеля В. В. Вересаева.

Конференция, организованная с целью популяризации литературного наследия В. В. Вересаева, а также привлечение внимания к деятельности единственного в Туле литературного музея, состоится 17 января 2017 г.

Тематика чтений охватывает широкий круг вопросов, связанных с литературоведением, литературным краеведением, историческим и культурным наследием. Приглашаем вас принять участие в обсуждении следующих проблем:

- Жизнь и творчество В. В. Вересаева.
- «В. В. Вересаев и писатели-современники». Литературная жизнь России конца XIX — начала XX века.
- Пушкинистика как одно из направлений литературной деятельности В. В. Вересаева (к 130-летию со дня смерти А. С. Пушкина).
- Творчество писателей-врачей и их роль в формировании образа врача в русской литературе.

- Медицина Тулы и Тульской губернии конца XIX — начала XX в.
- Историческое и литературное краеведение: результаты исследований.

• Роль литературных и мемориальных музеев в формировании исторического и культурного образа государства.

Регламент выступлений — до 10 минут, обсуждение — 5 минут.

К участию в чтениях приглашаются: филологи, специализирующиеся на исследовании жизни и творчества В. В. Вересаева; исследователи исторического и культурного наследия; краеведы; сотрудники музеев, библиотек; педагоги; историки; студенты.

Темы докладов и заполненную заявку необходимо прислать до 1 ноября 2016 года по электронной почте veresaev@museum-tula.ru.

Участие в VI Литературно-краеведческих Вересаевских чтениях бесплатное. Оплата проезда, питания, проживания производится командировавшей стороной.

По итогам чтений предполагается издать сборник. Форму заявки, требования к текстам, пожалуйста, уточните в оргкомитете.

Контактный телефон: 8 (4872) 56-77-31 — Виктория Юрьевна Ткач (заведующая Домом-музеем В. В. Вересаева).

Оргкомитет

Прихоперье и Саратовский край в панораме веков

Балашовский краеведческий музей приглашает 18 ноября 2016 года на XXVI историко-краеведческую конференцию «Прихоперье и Саратовский край в панораме веков», посвященную 80-летию образования Саратовской области.

Цели и задачи конференции: способствовать дальнейшему развитию краеведческих исследований в контексте отечественной истории, их популяризации и введению в научный оборот.

Для обсуждения предлагаются следующие направления:

- Археологические аспекты истории края.
- События, факты и документы из истории края.
- Жизнь замечательных людей края.
- Литературно-художественное и культурное наследие края.

- Экологические проблемы региона.
- Взаимодействие музея и образовательных учреждений в вопросах краеведения.

Заявки на участие в конференции и тезисы принимаются до 3 ноября 2016 года. Форму заявки, пожалуйста, уточните в оргкомитете.

Координаторы: Татьяна Леонидовна Васина, зам. директора по научной работе; Галина Алексеевна Самородова, главный хранитель фондов музея.

Адрес оргкомитета: 412309, Саратовская область, г. Балашов, парк им. Куйбышева, Краеведческий музей. E-mail: Balmuseum@yandex.ru. Тел.: 8 (84545) 4-12-44.

Оргкомитет

Борисовские чтения

25 ноября 2016 года в Шуйском историко-художественном и мемориальном музее имени М. В. Фрунзе (Ивановская область, г. Шуя, ул. Маляха Белова, д. 11/13) состоится VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Борисовские чтения».

Приглашаем принять участие в чтениях. В рамках VIII «Борисовских чтений» предполагается организовать работу следующих секций:

- История Шуйского уезда Владимирской губернии.
- Актуальные вопросы локально-исторических исследований.
- Биологическое и эколого-туристическое краеведение.
- Педагогическое и литературоведческое краеведение.

Заявки на участие в чтениях принимаются до 17 ноября 2016 года по электронному адресу vozilov@list.ru.

Материалы чтений будут опубликованы. Текст доклада в электронном и печатном виде предоставляется во время работы чтений руководителю секции или директору ШИХММ имени М. В. Фрунзе В. В. Возилу.

Во время работы чтений за счет организаторов проводится кофе-пауза. За счет направляющей стороны оплачиваются командировочные и транспортные расходы, проживание в гостинице.

Дополнительную информацию об участии в чтениях и опубликовании докладов можно получить по электронной почте vozilov@list.ru и телефонам: (49351) 3-86-16, 8-903-888-62-35 — Владимир Владимирович Возилов; (4932) 32-99-03, 8-915-846-48-82 — Михаил Петрович Шилов.

Оргкомитет

XIX Всероссийская нумизматическая конференция

Объединенный Проблемный Совет по нумизматике приглашает принять участие в XIX Всероссийской нумизматической конференции, которую организует Новгородский государственный музей-заповедник, Государственный Эрмитаж, Государственный исторический музей и Институт археологии РАН в апреле 2017 г. (точная дата проведения будет сообщена дополнительно).

Тематика: нумизматика всех исторических периодов, бонистика, медальерное искусство, сфрагистика, геральдика, фалеристика, история коллекций, история нумизматики. Тема пленарного заседания: монетныеклады — проблемы регистрации и охраны.

Тезисы докладов и сообщений принимаются до 1 декабря 2016 г. Время выступления ограничивается 15 мин.

Просим вас прислать материалы для публикации в сборнике тезисов докладов и сообщений, оформленные в соответствии с прилагаемыми

требованиями, в Государственный Эрмитаж по e-mail: summit@hermitage.ru (Екатерине Витальевне Лепехиной, тел.: 8-921-923-32-04; Ольге Андреевне Степановой, тел.: 8-921-780-71-97). Во избежание недоразумений получение электронной почты будет подтверждаться по электронному адресу отправителя.

Расходы по проезду и проживанию не оплачиваются.

Требования к оформлению статей и другие подробности, пожалуйста, уточните в оргкомитете.

По организационным вопросам работы конференции обращаться к Татьяне Николаевне Ярыш, ученому секретарю Новгородского музея-заповедника: t.n.yarosh@gmail.com, тел.: 8-921-731-66-15; Евгению Вячеславовичу Захарову numizmatika.gim@gmail.com, тел.: 8 (495) 692-28-73; 8-926-475-63-19; Екатерине Витальевне Лепехиной, summit@hermitage.ru.

Оргкомитет

Добролюбовские чтения. Экология культуры – экология нравственности

Приглашаем вас принять участие в работе международных XLI Добролюбовских чтений «Экология культуры – экология нравственности», которые будут проходить 15–17 февраля 2017 года на родине Н. А. Добролюбова – в Нижнем Новгороде.

Цель конференции – исследование актуальных проблем добролюбоведения, философии, культурологии, экологии, филологии, истории, педагогики, искусствоведения, краеведения, музееведения и других гуманитарных наук.

Конференция обсуждает следующие темы:

- Влияние наследия Н. А. Добролюбова на формирование нравственных и культурных ценностей в XIX–XXI вв.
- Академик Д. Лихачев и его концепция «экологии культуры».
- Человек нравственный и человек культурный.
- Место человека в природе.
- Природа культуры и культура природы.
- Проблема нравственного выбора в философском наследии: традиционные нравственные ценности и их современное осмысление.
- Основы образования и экология культуры.
- Национальные культурные и нравственные ценности и национальная самоидентификация.
- Проблемы цивилизации и экологии культуры.
- Соотношение природы и культуры в традиции античных мыслителей.
- Словесность, мемуаристика, публицистика, искусствоведение: тема экологии культуры и экологии нравственности в контексте духовного развития личности.

• «Язык есть исповедь народа: / В нем слышится его природа, / Его душа и быт родной» (Петр Вяземский).

• Традиции и новаторство в искусстве и культуре как средство сохранения экокультурного равновесия.

• Значение нижегородского культурного гнезда, сохранения памятников истории и культуры как части экологии культуры Нижегородского края.

• Взаимодействие музеев и библиотек и образовательных учреждений как хранителей и трансляторов ценностей экологии культуры в целях нравственного воспитания молодого поколения.

• Развитие православного образования и духовно-нравственное воспитание как путь сохранения природы и культуры.

Оргкомитет приглашает к участию в конференции филологов, историков, философов, культурологов, педагогов, краеведов, экологов, работников музеев и библиотек.

По материалам конференции будет издан сборник статей. Предварительный организационный взнос за публикацию: 1 стр. — 150 руб. Внос производится вместе со сдачей материалов для публикации.

Требования к материалам для публикации, форму заявки, пожалуйста, уточните в Оргкомитете.

Заявки на участие в добролюбовской научной конференции высылать Галине Алексеевне Дмитриевской до 20 декабря по адресу: dmitrievskaya.galia@yandex.ru.

Тел./факс: (831) 433-16-44, 433-53-89.

Оргкомитет

Декабрьские диалоги

6–7 декабря 2016 г. Омский музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля при участии Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН, Ассоциации искусствоведов проводит юбилейную XX Всероссийскую научно-практическую конференцию «Декабрьские диалоги», посвященную памяти первого директора музея Ф. В. Мелёхина.

На рассмотрение выносятся следующие проблемы:

- Исследования в области теории и истории искусств и архитектуры.
- Археология и этнология в музейной практике.
- Культура Омска и Сибири в динамике юбилейных событий и в исторической памяти горожан.
- История музейного дела и концепции развития музеев.
- Музейные коллекции: изучение, комплектование, хранение и реставрация.
- Музей и коллекционеры.
- Музей и личность.
- Музейный менеджмент и маркетинг.
- Музей и посетитель.

7 декабря в рамках музейной программы Российского фонда культуры «Гений места. Новое краеведение» состоится презентация проекта «Давид Бурлюк: прощальные гастроли футуриста» и круглый стол, посвященный жизни и творчеству художников в годы Гражданской войны (1918–1922).

Для включения докладов в программу конференции необходимо предоставить до 5 ноября 2016 г. заявку с указанием Ф.И.О. (полностью), ученой степени, звания, должности, организации, контактного адреса, названия доклада, а также тезисы доклада.

По итогам конференции предполагается издание сборника научных материалов.

Требования к тексту, пожалуйста, уточните в оргкомитете.

Оргкомитет оставляет за собой право не включать в программу конференции материалы, не соответствующие ее проблематике и критериям научной публикации.

Заявки и материалы в электронном варианте высылаются по адресу: isim78@mail.ru ученому секретарю Ирине Леонидовне Симоновой.

Тел.: (3812) 20-00-47, 24-15-64, тел./факс: (3812) 20-00-45.

Оргкомитет

Грибушинские чтения. Кунгурский диалог

20–22 апреля 2017 года в городе Кунгуре Пермского края состоится XI международный социально-культурный форум «Грибушинские чтения. Кунгурский диалог».

Для обсуждения предлагаются следующие темы:

Историко-культурное и природное наследие и его интерпретация

- Великий чайный путь в истории России.
- Россия и Урал в период революций 1917 года. Новые источники и новые подходы в историографии.

- Региональная история: проблемы осмысления, изучения и преподавания.

- Памятники археологии, истории и культуры. Выявление. Изучение. Использование. Охрана.

- Купеческое сословие как исторический ресурс.
- Провинциальный город в контексте истории и культуры.
- Кунгур. Страницы истории города и его окрестностей.
- Этнография, культура и искусство в исторической ретроспективе.
- Природное наследие. Изучение и охрана.
- Палеонтологическое наследие. Выявление. Изучение и сохранение.
- Судьбы выдающихся людей как ресурс, объединяющий территории.

- Историко-культурное и природное наследие как фактор развития туризма.

Музей в контексте эпохи. Опыт. Проблемы. Возможности

- Музеи и музейное дело в исторической ретроспективе.
- Современные тенденции развития музейной коммуникации.
- Музейные коллекции. Комплектование. Изучение. Хранение. Реставрация.
- Музей и посетитель.

Шалапинские чтения

Казанский государственный институт культуры и искусств, Литературно-мемориальный музей А. М. Горького приглашают принять участие во Всероссийской научной конференции «Шалапинские чтения — 2017».

Тема: «Великие имена в эпоху великих потрясений». Чтения приурочены к 144-й годовщине со дня рождения Ф. И. Шалапина и 100-летию Великой российской революции и состоятся 13–14 февраля 2017 года.

В рамках чтений предполагается рассмотреть следующие проблемы:

- Судьбы деятелей культуры в период революционных преобразований в России.

- Деятельность Ф. И. Шалапина в период революции и первых лет советской власти.

- Формирование и сохранение мемориальных коллекций выдающихся деятелей культуры первой четверти XX века.

- Социализация посетителя в музейном пространстве: судьбы героев в истории страны.

Эйхенбаумовские чтения

7–8 апреля 2017 г. в Государственном литературном музее пройдет международная научная конференция молодых ученых «Эйхенбаумовские чтения» в честь 130-летия со дня рождения Б. М. Эйхенбаума.

К участию приглашаются литературоведы, лингвисты, историки — сотрудники музеев, студенты, аспиранты, кандидаты наук (PhD) до 35 лет.

Рабочие языки конференции — русский и английский. Регламент докладов — 20 минут (15 минут на доклад, 5 минут на обсуждение).

Организаторы конференции ожидают тезисы по русской литературе XIX в., посвященные следующему кругу вопросов:

- Б. М. Эйхенбаум как историк литературы и его исследовательская традиция.

- Литературный быт, литературное поведение и литературная репутация в XIX в.; издательские стратегии XIX–XX вв. (издания сочинений поэтов и писателей XIX в.).

- История русской журналистики (периодика и литературная критика).
- Творчество М. Ю. Лермонтова и его след в русской литературе.
- Русская поэзия первой трети XIX в. в аспекте стиховедения.
- Новые методы в изучении русской литературы.

Краеведение в образовательном процессе. Традиции. Опыт. Перспективы.

В рамках форума состоятся:

- научно-практическая конференция «Грибушинские чтения»,
- конференция «Великий чайный путь в истории России»,
- историко-краеведческий инвент «Россия и Урал в период революций 1917 года. Новые источники и новые подходы в историографии»,
- симпозиум «Музейные проекты. От идеи до воплощения»,
- библиотечный инвент,
- «Малые Грибушинские чтения» (для школьников и студентов),
- презентация новинок историко-краеведческой литературы,
- творческие встречи, мастер-классы, концерты.

Для участия в форуме приглашаются представители органов власти, ученые, преподаватели вузов, специалисты музеев, архивов, библиотек, туристических фирм, издательств, писатели, журналисты, педагоги и краеведы.

Предполагается работа детской и студенческой секций. Возможно заочное участие.

Заявки на участие и тезисы докладов присылать до 1 декабря 2016 года в оргкомитет конференции. Форму заявки уточните, пожалуйста, в Оргкомитете.

Оргкомитет оставляет за собой право отбора и редактирования тезисов. Сборник тезисов (оргвзносы: взрослые — 400 руб., школьники — 150 руб.) планируется издать к началу конференции.

Контакты: (34271) 2-44-67, 2-23-19, Сергей Михайлович Мушкалов, директор Кунгурского музея-заповедника; Ирина Анатольевна Попова, главный хранитель фондов. E-mail: Kungurmuseum@mail.ru.

Оргкомитет форума

- Музей в формате культурных инноваций.

Для участия в чтениях необходимо прислать заявку до 15 января 2017 года по адресу: 420015, Казань, ул. Горького, 10, Литературно-мемориальный музей А. М. Горького; e-mail: musgorky@mail.ru.

Заезд участников чтений — 12 февраля 2017 года. Оплата командировочных расходов — за счет направляющей стороны.

По итогам чтений предполагается издание сборника материалов. Оргкомитет оставляет за собой право отклонения докладов, не соответствующих заявленным направлениям.

Форму заявки, правила оформления материалов для публикации в сборнике, пожалуйста, уточните в оргкомитете.

Контактные телефоны: (843) 238-47-78, 8-905-021-75-81 — Марианна Фридриховна Гаврилова, заведующая Литературно-мемориальным музеем А. М. Горького; (843) 238-51-49 — Людмила Борисовна Белова, старший научный сотрудник Литературно-мемориального музея А. М. Горького.

По итогам конференции планируется издать сборник статей.

Конференция будет проводиться на двух площадках Государственного литературного музея — в Доме И. С. Остроухова в Трубниках и в Доме-музее М. Ю. Лермонтова.

К участию в конференции будут приглашены ученые, преподаватели вузов Москвы, которые прочтут лекции и примут участие в дискуссиях.

Возможна оплата проезда и проживания иногородним участникам.

Заявки на участие в конференции принимаются до 1 декабря 2016 года включительно. Заявки просим направлять в виде файлов *.doc приложением к электронному письму по адресу: boris.eihenbaum@gmail.com. Форму заявки смотрите, пожалуйста, на сайте.

Организаторы конференции оставляют за собой право отбора тезисов. По всем вопросам просьба обращаться по указанному электронному адресу.

Координатор конференции: Кристина Витальевна Сарычева, научный сотрудник Государственного литературного музея.

goslitmuz.ru

ПРИМИТЕ УЧАСТИЕ!

Музеи в Арктике и Арктика в музеях

Военно-исторический центр Северо-Западного федерального округа, филиал Музея Мирового океана в Санкт-Петербурге — «Ледокол “Красин”», ассоциация «Морское наследие» приглашают на пятую международную научно-практическую конференцию «Полярные чтения — 2017» «Музеи в Арктике и Арктика в музеях».

Полярные чтения — 2017 будут посвящены вопросам сохранения и изучения историко-культурного наследия Арктики в музейных, архивных и библиотечных собраниях России и зарубежных стран.

Полярные чтения пройдут в рамках очередного Фестиваля ледоколов на Неве, который в 2017 г. будет посвящен 100-летию ледокола «Святогор»/«Красин».

Конференция состоится в Санкт-Петербурге 29 апреля — 1 мая 2017 года на береговой площадке Фестиваля ледоколов.

К участию в конференции приглашаются историки, сотрудники архивов, музеев, библиотек, студенты и аспиранты различных учебных заведений, реставраторы, археологи, коллекционеры.

Предполагаются следующие направления работы конференции:

- Вопросы презентации и популяризации историко-культурного наследия Арктики: проекты развития музеев, проекты развития выставочной деятельности, новые музейные проекты.

- «Арктические коллекции» музеев, архивов и библиотек: опыт сохранения, комплектования и изучения.

- Сотрудничество и вопросы взаимодействия учреждений, занимающихся сохранением историко-культурного наследия Арктики, проекты межузейного сотрудничества.

- Проблемы развития музеев в Арктике.

- Международный опыт музеев и собраний в деле сохранения историко-культурного наследия Арктики.

По материалам конференции планируется издание сборника. Форму заявки, требования к оформлению материалов, пожалуйста, уточните на сайте.

Оргкомитет оставляет за собой право отбора статей для публикации.

Срок подачи заявок на участие и тезисов (до 500 слов) — до 1 декабря 2017 г.

Контакты: Павел Анатольевич Филин — e-mail: science@krassin.ru, тел.: +7-911-915-96-90; Маргарита Александровна Емелина — e-mail: mritaemelina@gmail.com, тел.: +7-911-133-27-91; Михаил Авернирович Савинов — e-mail: mikjalka@mail.ru, тел.: +7-921-442-46-41.

www.maritime-heritage.ru

Тула ушедшего века

Тульский областной художественный музей (филиал ГУК ТО «Объединение “Историко-краеведческий и художественный музей”») приглашает 8–9 декабря 2016 года принять участие в научной конференции «Тула ушедшего века». Конференция посвящена, в первую очередь, тульской архитектуре XX века. На протяжении ушедшего XX века, уже ставшего историей, сменялись целые эпохи: самодержавие, революция, советская власть, перестройка... Вместе со сменой мировоззрения и идеологии менялся и облик нашего города.

История тульской архитектуры предыдущих веков изучена и описана, но тульская градостроительная тема прошлого века практически не освещена. Кроме того, градостроительство и архитектура Тулы всегда были как бы в тени столицы.

Какой была Тула в начале XX века и какой она стала к началу XXI-го? Как жилось нам в этом городе?

Мы — современники истории?

Это лишь несколько вопросов, которые ставит наша конференция.

Оргкомитет надеется, что конференция впишет свою страницу в историю Тулы XX века и привлечет внимание к архитектурному облику нашего города.

Планируются выступления и дискуссии по следующим темам:

- Архитектура Тулы XX века (история, отдельные памятники).
- Тульские архитекторы XX века.

- Памятники архитектуры Тулы в живописи.

- Градостроительство в Туле XX века (градостроительные планы, концепции развития города).

- Тульская жизнь (события, участники).

Приглашаем к участию в работе конференции архитекторов, сотрудников музеев, библиотек, архивов, ученых-историков, краеведов.

В рамках работы конференции будет проведена обзорная экскурсия по Тульскому областному художественному музею.

Для участия в конференции с докладом необходимо не позднее 20 ноября 2016 года выслать текст или развернутые тезисы доклада.

Электронные версии статей сдаются в оргкомитет конференции во время регистрации 8–9 декабря 2016 года.

Оплата командировочных расходов участников конференции — за счет направляющей организации.

По итогам конференции планируется издание сборника материалов. Требования к оформлению статей в сборник материалов конференции, пожалуйста, уточните в оргкомитете. Оргкомитет оставляет за собой право отбора статей и отклонения материалов, не относящихся к заявленной тематике конференции.

Тел.: (4872) 35-07-33, 8-961-147-44-04 (Людмила Германовна Черезова).

E-mail: tohm@museum-tula.ru.

Оргкомитет

Дорогие друзья!

«Вестник АМР» начал издаваться в условиях недостатка информации, как оперативное музейное издание с 2001 года. Всего за это время было подготовлено более ста выпусков. В современных условиях недостатка в информации нет и каждый музейщик при желании может найти в сети Интернет, в соцсетях, в рассылках коллег все, что может быть полезно в работе.

В таком формате этот выпуск — завершающий. Сохраняем за собой, в отдельных случаях, возможность адресной рассылки.

Мы благодарим всех авторов за интересные материалы, читателей — за добрые слова в адрес вестника и поддержку все эти годы.

Руководство АМР
и редакция «Вестника АМР»



ВЕСТНИК
АССОЦИАЦИИ
МУЗЕЙНЫХ
РАБОТНИКОВ

Отв. за выпуск — О. Шалимова. Корректор — Д. Романова. Верстка — М. Белая. С вопросами и предложениями обращаться в АМР: 300002, Россия, г. Тула, ул. Октябрьская, 14. Тел.: (4872) 34-68-83, 47-67-12. Факс: (4872) 39-35-99. E-mail: assoc@tolstoy.ru, www.amr-museum.ru. Директор исполкома АМР — Евгений Викторович Сурин.